

Europäisches Verwaltungsrecht

§ 1 Verwaltungsrecht des Europarates: Die paneuropäischen allgemeinen Rechtsgrundsätze guter Verwaltung

Univ.-Prof. Dr. Ulrich Stelkens

Lehrstuhl für Öffentliches Recht,
insbesondere deutsches und europäisches
Verwaltungsrecht



§ 1 Verwaltungsrecht des Europarates: Die paneuropäischen allgemeinen Rechtsgrundsätze guter Verwaltung

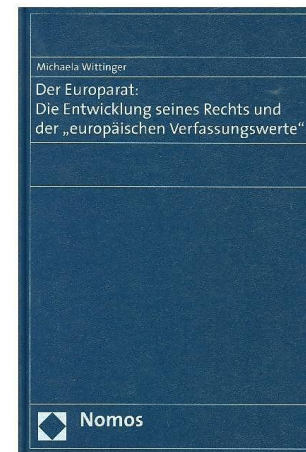
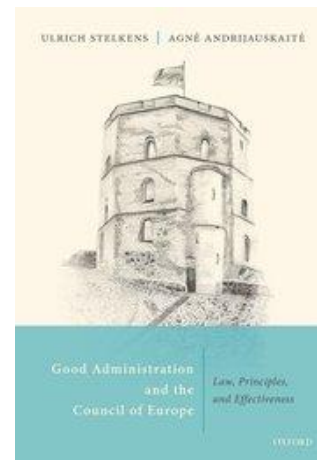
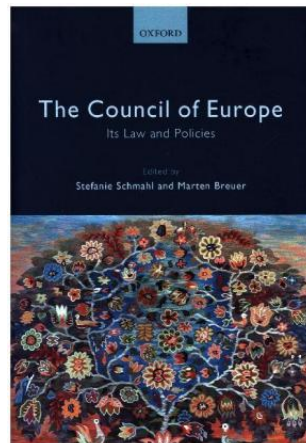
Literatur zum Europarat:

Benoît-Rohmer/Klebes, Das Recht des Europarats: Auf dem Weg zu einem paneuropäischen Rechtssystem, 2006

Schmahl/Breuer (Hrsg.), The Council of Europe – Its Law and Policies, 2017

Stelkens/Andrijauskaitė (Hrsg.), Good Administration and the Council of Europe: Law, Principles and Effectiveness, 2020

Wittinger, Der Europarat: Die Entwicklung seines Rechts und der „europäischen Verfassungswerte“, 2005



§ 1 Verwaltungsrecht des Europarates: Die paneuropäischen allgemeinen Rechtsgrundsätze guter Verwaltung

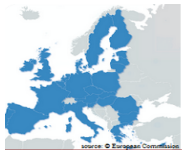
Literatur zum Europarat:

Kurze Einführungen zum Europarat, seinen Aufgaben, Organen, Handlungsformen und Aktivitäten

- *Classen*, in: Oppermann/Classen/Nettesheim, Europarecht, 9. Aufl. 2009, S. 22 ff. (in späteren Auflagen nicht mehr enthalten).
- *Uerpmann-Witzack*, in: Hatje/Müller-Graff (Hrsg.), Europäisches Organisations- und Verfassungsrecht, 2. Aufl. 2022, § 36 Rn. 1 ff.

§ 1 Verwaltungsrecht des Europarates: Die paneuropäischen allgemeinen Rechtsgrundsätze guter Verwaltung

DFG-gefördertes Forschungsprojekt über „[Evolution, Content, Functions, Effectiveness, and Enforcement of the Pan-European General Principles of Good Administration of the Council of Europe](#)”



ReNEUAL

Research Network on
EU Administrative Law

[Home](#) [Organization](#) [Members](#) [Projects & Publications](#) [Events](#) [Links](#)

[ReNEUAL 1.0](#) [ReNEUAL 2.0](#)

We use cookies to enable the full features of this site. By continuing to browse this site you agree to the use of cookies. Find out more by reading our [data privacy statement](#).

[Hide this message](#)

ReNEUAL 2.0

[← back](#)

The Council of Europe and the Pan-European General Principles of Good Administration

- I. General Outline of the Project on the Pan-European General Principles of Good Administration
- II. The Pan-European General Principles of Good Administration Framework (Materials for 'Phase 2' of the Project)
- III. Context of the Project with the ReNEUAL Working Group 2.1.: "Common European Principles of Administrative Law and Good Administration"
- IV. Project Related Publications

I. General Outline of the Project on the Pan-European General Principles of Good Administration

Project Team:

- Prof. Ulrich Stelkens, German University of Administrative Sciences Speyer (Project Leader)
- Dr. iur Agnė Andrijauskaitė, LL.M, Consultant at Opie - International Technology Lawyers, Munich
- Prof. Yseult Marique, University of Essex
- Aleksandra Dziegielewska, Research Assistant at the German University of Administrative Sciences Speyer

§ 1 Verwaltungsrecht des Europarates: Die paneuropäischen allgemeinen Rechtsgrundsätze guter Verwaltung

Konzept der paneuropäischen allgemeinen Rechtsgrundsätze guten Verwaltung:

- Bezeichnet die Ergebnisse der Arbeit der Europarats-Organen und Einrichtungen sowie des EGMR im Bereich des (allgemeinen) Verwaltungsrechts
- Ergeben in einer Gesamtschau eine „Administrative Law Toolbox“ eines demokratischen Rechtsstaats in Europa
- Kein Rückgriff auf ein spezifisches Konzept von „guter Verwaltung“ oder „good governance“ – Frage der Verbindlichkeit bleibt offen

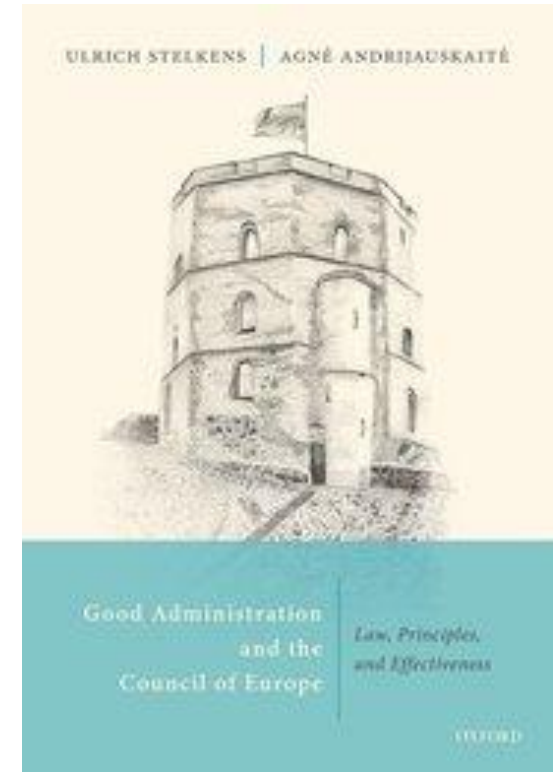
Zur Entwicklung der Begriffe „Good Governance“ und „Good Administration“ und ihrer Bedeutung für den Europarat: [Venice Commission, *Stocktaking on the notions of “good governance” and “good administration”* – Study no 470/2008 \(CDL-AD\(2011\)009\) of 8 April 2011](#)

- Beschränkung auf den europäischen Rechtsraum (keine „globalen“ Ambitionen, Vermeidung der Diskussion über „Decolonializing comparative administrative law“)

§ 1 Verwaltungsrecht des Europarates: Die paneuropäischen allgemeinen Rechtsgrundsätze guter Verwaltung

“Phase 1” des Projekts (abgeschlossen)

- hat die Quellen der paneuropäischen allgemeinen Rechtsgrundsätze guter Verwaltung, ihren Anwendungsbereich und ihre Themen analysiert
- untersuchte auf Grundlage von Berichten aus 28 Mitgliedstaaten des Europarates die Harmonisierungswirkung der paneuropäischen allgemeinen Rechtsgrundsätze guter Verwaltung, d. h. ihre „Effektivität“
- Beinhaltet *‘overall assessment’ of the effectiveness of the CoE work in the realm of administrative law’* (**‘Chapter 31’**)



In der laufenden "**Phase 2**" des Projekts soll ein "Referenzrahmen" paneuropäischen allgemeinen Rechtsgrundsätze guter Verwaltung entwickelt werden, der die in Artikel 3 der Satzung des Europarats niedergelegten normativen Erwartungen an das Verwaltungsrecht der Mitgliedstaaten des Europarats widerspiegelt

§ 1 Verwaltungsrecht des Europarates: Die paneuropäischen allgemeinen Rechtsgrundsätze guter Verwaltung

Projektbezogene Publikationen zu „Phase 1“ des Projekts:

- [U. Stelkens/A. Andrijauskaitė \(Hrsg.\), Good Administration and the Council of Europe: Law, Principles and Effectiveness, 2020](#)
- Zusammenfassung der Forschungsergebnisse und Methoden der „Phase 1“: [U. Stelkens/A. Andrijauskaitė, EU Law Live Weekend Edition No. 30/2020](#)
- *U. Stelkens*, in: Auby/Dutheil de la Rochère (Hrsg.), *Traité de droit administratif européen*, 3. Aufl. 2022, S. 667 – 698
- *U. Stelkens*, *VerwArch* 112 (2021), S. 309 – 343
- *U. Stelkens*, in: G. della Cananea, M. Andenas (eds.), *Judicial Review of Administration in Europe - Procedural Fairness and Propriety*, 2021, S. 21 - 33
- *U. Stelkens*, in: Stelkens/Bonk/Sachs (Hrsg.), *VwVfG*, 10. Aufl. 2023, EuR Rn. 1 bis 35

§ 1 Verwaltungsrecht des Europarates: Die paneuropäischen allgemeinen Rechtsgrundsätze guter Verwaltung

Projektbezogene Publikationen zu „Phase 2“ des Projekts:

- [U. Stelkens, The Pan-European General Principles of Good Administration Framework - Materials for 'Phase 2' of the Project \(http://www.renewal.eu/projects-and-publications/renewal-2-0?view=article&id=15&catid=2#II\).](http://www.renewal.eu/projects-and-publications/renewal-2-0?view=article&id=15&catid=2#II)
- [A. Andrijauskaitė, The Principles of Administrative Punishment under the ECHR \(Diss Vilnius University und Universität Speyer, 2022\), 365 S.](#)
- [A. Andrijauskaitė, 'The Principle of Legality and Administrative Punishment under the ECHR: A Fused Protection', \(2020\) 13 REALaw, 33 – 51](#)
- *A Jacquemet-Gauché/U. Stelkens* (Hrsg.), Dossier: Le principe de légalité en droit administrative compare, RFDA 2022, 199 – 257

§ 1 Verwaltungsrecht des Europarates: Die paneuropäischen allgemeinen Rechtsgrundsätze guter Verwaltung

- A) Grundlagen und Gegenstand der Tätigkeit des Europarats**
- B) Die Konvention zum Schutze der Menschenrechte und Grundfreiheiten (EMRK) und Verwaltungsrecht**
- C) Sonstige Rechts(erkenntnis)quellen eines „Europaratsverwaltungsrechts“**
- D) Konzept der paneuropäischen allgemeinen Rechtsgrundsätze guter Verwaltung**
- E) Europarat und Europäische Union**

A) Grundlagen und Gegenstand der Tätigkeit des Europarats und seine Verknüpfungen mit der Europäischen Union







- I. Mitgliedstaaten des Europarates**
- II. Tätigkeitsfelder des Europarates**
- III. Organe und andere Einrichtungen des Europarates**
- IV. Instrumente des Europarates**
- V. Grundwerte des Europarates und ihre Durchsetzung**

I. Mitgliedstaaten des Europarates

- **5. Mai 1949:** Vertrag von London (Satzung des Europarates): Unterzeichnung der Satzung des Europarates von Belgien, Dänemark, Frankreich, Irland, Italien, Luxemburg, Niederlande, Norwegen, Schweden, Vereinigtes Königreich
- **Zwischen 1949 und 1970** sind beigetreten: Griechenland (Mitgliedschaft suspendiert zwischen 1969 bis 1974), Island, Türkei (Probleme zwischen 1981 – 1984), Bundesrepublik Deutschland, Österreich, Zypern, Schweiz, Malta
- **1976:** Portugal; **1977:** Spanien (nach Ende ‚[Estado Novo](#)‘ (Salazar) bzw. [Franco-Diktatur](#))
- 1978 – 2004: Beitritt aller europäischen Kleinststaaten (mit Ausnahme des Vatikans): Liechtenstein (1978), San Marino (1988), Andorra (1994), Monaco (2004)
- **1989:** Finnland
- **seit 1990:** Beitritt aller europäischen Staaten der ex-Sowjetunion (mit Ausnahme von Belarus), des früheren Ostblocks, ex-Jugoslawiens (mit Ausnahme Kosovo) und Albanien
- **Russland** trat dem Europarat 1996 bei, seine Mitgliedschaft wurde jedoch zum 16.3.2022 nach Art. 8 SCoE wegen des Überfalls auf die **Ukraine** beendet ([Resolution CM/Res\(2022\)2](#)); hierzu *Delebarre*, Revue de l'Union européenne 2022, 581 ff.; *Schmahl NVwZ* 2022, 595 ff.

I. Mitgliedstaaten des Europarates

Gründungsmitglieder des Europarats im Jahre 1949

 Belgien	 Irland	 Niederlande
 Dänemark	 Italien	 Norwegen
 Frankreich	 Luxemburg	 Schweden
 Vereinigtes Königreich		

Weitere Mitglieder des Europarats (nach Jahr des Beitritts)

1949	 Türkei	1990	 Ungarn	1995	 Moldau
	 Griechenland ¹	1991	 Polen		 Ukraine
1950	 Deutschland	1992	 Bulgarien	1996	 Kroatien
1950	 Island	1993	 Estland		 Russland Ausschluss 2022
1956	 Österreich		 Litauen	1999	 Georgien
1961	 Zypern		 Rumänien	2001	 Armenien
1963	 Schweiz		 Slowakei ²		 Aserbaidschan
1965	 Malta		 Slowenien	2002	 Bosnien und Herzegowina
1976	 Portugal		 Tschechien ²		
1977	 Spanien	1994	 Andorra	2003	 Serbien ³
1978	 Liechtenstein	1995	 Albanien	2004	 Monaco
1988	 San Marino		 Lettland	2007	 Montenegro
1989	 Finnland		 Nordmazedonien		

¹ suspendiert von 1967 bis 1974

² die Mitgliedschaft der Tschechoslowakei ab 1991 wurde auf die Nachfolgestaaten nicht übertragen

³ als Nachfolger von Serbien und Montenegro

II. Tätigkeitsfelder des Europarates

Tätigkeitsfelder des Europarates umfassen nach Art. 1 Abs. a der Satzung des Europarates (SCoE) – (nächste Folie)

- Herstellung einer engeren Verbindung zwischen seinen Mitgliedern zum Schutze und zur Förderung der Ideale und Grundsätze, die ihr gemeinsames Erbe bilden
- Förderung des wirtschaftlichen und sozialen Fortschritts
- nicht: Verteidigung

Der Europarat kennt damit

- **kein Prinzip der begrenzten Einzelermächtigung.**
- Art. 1 Abs. d SCoE schließt nur die Verteidigung aus seiner Zuständigkeit aus, so dass jede sonstiger Politikbereich vom Tätigkeitsfeld des Europarats umfasst ist
- Soweit das Recht des Europarates Auswirkungen auf das nationale Recht hat, betrifft es somit jede staatliche Tätigkeit, auch solche Bereiche, in denen die EU nicht tätig sein kann
- Europarat entwickelt sich jedoch immer mehr zu einer **Spezialorganisation für die großen gemeineuropäischen Werte**: Menschenrechte, rule of law und Demokratie

II. Tätigkeitsfelder des Europarates

Statute of the Council of Europe

Article 1

- a) The aim of the Council of Europe is to achieve a greater unity between its members for the **purpose of safeguarding and realising the ideals and principles which are their common heritage and facilitating their economic and social progress.**
- b) This aim shall be pursued through the organs of the Council by **discussion of questions of common concern and by agreements and common action in economic, social, cultural, scientific, legal and administrative matters and in the maintenance and further realisation of human rights and fundamental freedoms.**
- c) Participation in the Council of Europe shall not affect the collaboration of its members in the work of the United Nations and of other international organisations or unions to which they are parties.
- d) Matters relating to national defence do not fall within the scope of the Council of Europe.

III. Organe und andere Einrichtungen des Europarates

Art. 10 ff. Statute of the Council of Europe (SCoE)

- Ministerkomitee: Ein Vertreter und eine Stimme pro Mitgliedstaat
- Parlamentarische Versammlung (Beratende Versammlung): 318 Abgeordnete (und 318 Vertreter) aus den nationalen Parlamenten der Mitgliedstaaten. Die Zahl der Abgeordneten und ihrer Stimmen hängt von der Größe des Mitgliedstaates ab (zwischen 2 und 18 Stimmen)
- Generalsekretär: für fünf Jahre ernannt von der Parlamentarischen Versammlung auf Vorschlag des Ministerkomitees – Leiter der Verwaltung des Europarates

Weitere **Komitees**, **Ausschüsse** und Einrichtungen (errichtet nach Art. 17 SCoE oder auf Grundlage sog. „partial agreements“ z. B...

- Venice Commission
- Congress of Local and Regional Authorities
- Group of States against Corruption (GRECO)
- Commissioner for Human Rights
- ...

IV. Instrumente des Europarates

Statute of the Council of Europe

Article 15

a) On the recommendation of the Consultative Assembly or on its own initiative, the Committee of Ministers shall consider the action required to further the aim of the Council of Europe, including the **conclusion of conventions or agreements and the adoption by governments** of a common policy with regard to particular matters. Its conclusions shall be communicated to members by the Secretary General.

b) In appropriate cases, the conclusions of the Committee may take the form of recommendations to the governments of members, and the Committee may request the governments of members to inform it of the action taken by them with regard to such recommendations.

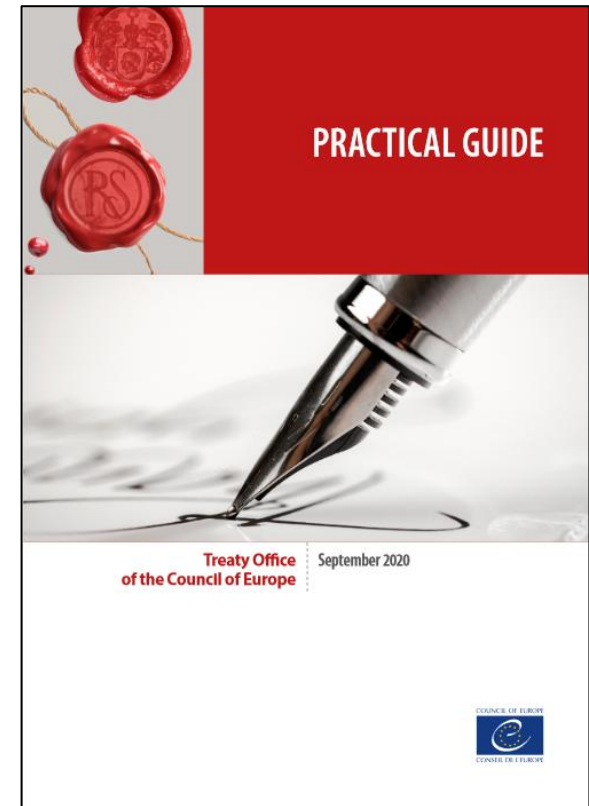
1. **Europaratskonventionen (Art. 15 Abs. a SCoE)**
2. **Empfehlungen des Ministerkomitees des Europarates (Art. 15 Abs. b SCoE)**
3. **Sonstige Aktivitäten des Europarates**

1. Europaratskonventionen (Art. 15 Abs. a SCoE)

- Ministerkomitee legt (nach ggf. umfassenden Aushandlungs- und Vorbereitungsprozessen) den endgültigen Text der Konvention fest
- anschließend wird die Konvention aber zur Zeichnung durch die Mitgliedstaaten des Europarates aufgelegt
- Europaratskonventionen treten erst in Kraft, wenn sie von einer (in der Konvention vorgesehenen) hinreichenden Anzahl von Mitgliedstaaten ratifiziert worden sind
- Europaratskonventionen sind damit keine Rechtsakte des Europarates (der auch nicht Vertragspartei ist), sondern verdanken – als „normale“ völkerrechtliche Verträge – ihre Existenz der Zustimmung der Staaten, die Vertragsparteien werden
- Auflistung aller Europaratskonventionen mit weiteren Informationen auf der [Webseite des ‚Treaty Office‘ des Europarates](#).
- Dort auch weitere Informationen zu Europaratskonventionen und ihrer Umsetzung

1. Europaratskonventionen (Art. 15 Abs. a SCoE)

- Vollständige [Liste der bisher zur Unterzeichnung aufgelegten Europaratskonventionen](#)
- Authentische Texte aller Konventionen sind Englisch und Französisch
- Alle Europaratskonventionen wurden bis 2004 in der European Treaty Series (ETS), seit 2004 in der "Council of Europe Treaty Series" (CETS) veröffentlicht (die Nummern sind durchlaufend) – sie werden i.d.R. auch mit ihrer jeweiligen ETS bzw. CETS-Nummer zitiert und identifiziert
- siehe auch zu eher technischen Fragen: The [Treaty Office Practical Guide](#) (September 2020)
- Themen der Europaratskonventionen spiegeln weite Zuständigkeit des Europarates wieder (Menschenrechtsschutz, Minderheitenschutz, Umwelt-, Tier- und Kulturgüterschutz, grenzüberschreitende Zusammenarbeit, etc.)



2. Empfehlungen des Ministerkomitees des Europarates (Art. 15 Abs. b SCoE)

Empfehlungen des Ministerkomitees des Europarates :

- stellen Richtlinien für Politik und Gesetzgebung der Mitgliedstaaten auf.
- empfehlen nicht nur „Minimallösungen“, sondern z. T. ausgefeilte Regelungen als Ergebnis eines „wertenden Rechtsvergleichs“
- folgen in ihrem Aufbau i. d. R. einem einheitlichen Muster: Auf den bündigen Text der Empfehlung folgt als Annex der eigentliche inhaltliche Teil, der teilweise durch ein „Explanatory Memorandum“ erläutert wird.
- im Rahmen der Resolution werden die Mitgliedstaaten aufgefordert, die notwendigen Maßnahmen zu ergreifen, um ihre innerstaatlichen Vorschriften den in der Empfehlung enthaltenen Grundlinien anzupassen
- sind als Soft Law nicht bindend, folgen aber einem **‘comply or explain‘ Ansatz** und haben eine gewisse „moralische Autorität“
- sind über Jahre kaum zugänglich gewesen, mittlerweile jedoch weitgehend (nicht immer mit Explanatory memorandum) mit gewöhnungsbedürftiger Suchfunktion auffindbar unter <https://www.coe.int/en/web/cm/adopted-texts>

2. Empfehlungen des Ministerkomitees des Europarates (Art. 15 Abs. b SCoE)

Zur Bindungswirkung der Empfehlungen des Ministerkomitees des Europarates für die Mitgliedstaaten und ihrer „innerstaatlichen Wirkung“:

- *Ailincai*, in: Iliopoulos-Strangas/Flauss (Hrsg.), Das soft law der europäischen Organisationen (SIPE 7), 2012, S. 83 ff.
- *Jung*, in: Bröhmer u. a. (Hrsg.), Der Staat im Recht - Festschrift für Georg Ress, 2005, S. 519 ff.
- *Polankiewicz*, in: Iliopoulos-Strangas/Flauss (Hrsg.), Das soft law der europäischen Organisationen (SIPE 7), 2012, S. 167 ff.
- *U. Stelkens/A. Andrijauskaitė*, in: U. Stelkens/A. Andrijauskaitė (Hrsg.), Good Administration and the Council of Europe: Law, Principles and Effectiveness, 2020, Rn. 1.07 f.
- *Uerpmann-Witzack*, in: Breuer u. a. (Hrsg.), Der Staat im Recht- Festschrift für Eckart Klein, 2013, S. 939 ff.
- *Wittinger*, Der Europarat: Die Entwicklung seines Rechts und der „europäischen Verfassungswerte“, 2005, S. 202 ff.

3. Sonstige Aktivitäten des Europarates

Umfassende Berichts-, Evaluations- und Monitoringaktivitäten

- der Organe des Europarats
- der auf Grundlage des Art. 17 SCoE oder aufgrund „[partial agreements](#)“ errichteten sonstigen Komitees, Ausschüsse und Beauftragter wie z. B. [Venedig-Kommission](#), [Kongress der Gemeinden und Regionen](#), [GRECO](#)
- der auf Grundlage von Europaratskonventionen errichteten Ausschüsse und Gremien (z. B. [European Committee of Social Rights](#))

Hinzu tritt

- Rechtsprechung des auf Grundlage der Art. 19 ff. EMRK errichteten Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (hierzu **§ 3 C des Kurses**)

Das alles findet sich auf den (nicht sehr übersichtlichen, sich ständig ändernden) Webseiten des Europarates (www.coe.int).

Sonstige Aktivitäten dienen v. a. der Konkretisierung der sich aus der Satzung des Europarats und den einzelnen Europaratskonventionen Verpflichtungen sowie der Empfehlungen des Ministerkomitees

V. Grundwerte des Europarates und ihre Durchsetzung

Statute of the Council of Europe

Art. 3. Every member of the Council of Europe must accept the **principles of the rule of law and of the enjoyment by all persons within its jurisdiction of human rights and fundamental freedoms**, and collaborate sincerely and effectively in the realisation of the aim of the Council as specified in Chapter I.

Art. 4. Any European State which is deemed to be **able and willing** to fulfil the provisions of Article 3 may be invited to become a member of the Council of Europe by the Committee of Ministers. Any State so invited shall become a member on the deposit on its behalf with the Secretary General of an instrument of accession to the present Statute.

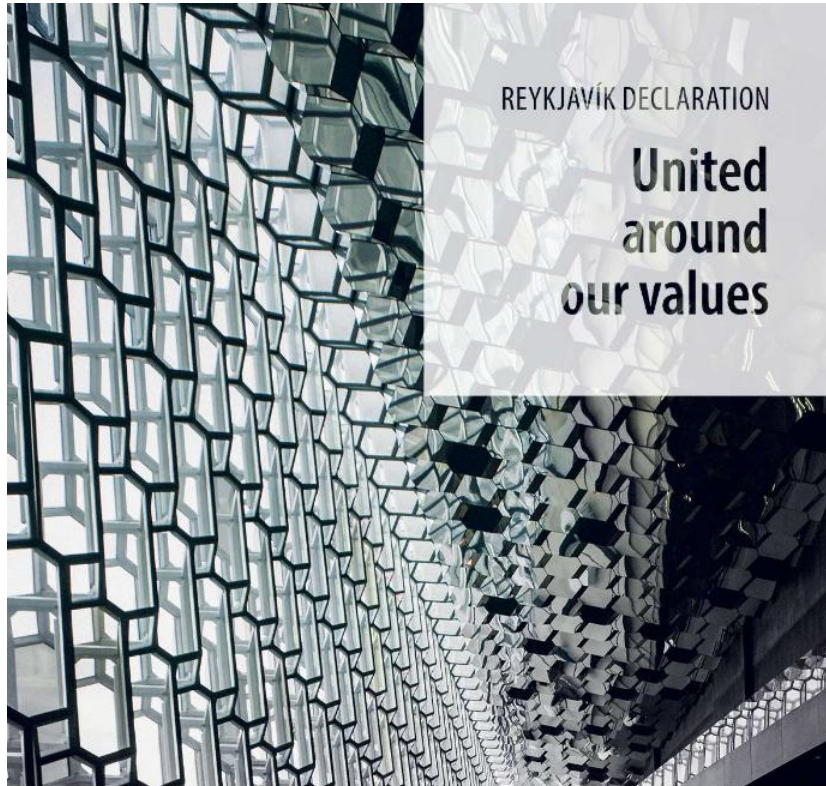
Art 8. Any member of the Council of Europe which has seriously violated Article 3 may be suspended from its rights of representation and requested by the Committee of Ministers to withdraw under Article 7. If such member does not comply with this request, the Committee may decide that it has ceased to be a member of the Council as from such date as the Committee may determine.

V. Grundwerte des Europarates und ihre Durchsetzung

Art. 3 SCoE umfasst nach heutiger Lesart

- Allgemeine **Rechtsstaatsgrundsätze** (rule of law = préeminence du droit)
- **Menschenrechte und Grundfreiheiten** (jedenfalls in dem Sinne der EMRK von 1950 und der Protokolle der EMRK, die von anderen Mitgliedstaaten des Europarates unterzeichnet wurden).
- **Allgemeine Demokratiegrundsätze** (auch wenn nicht ausdrücklich in Art. 3 SCoE erwähnt)

V. Grundwerte des Europarates und ihre Durchsetzung



Reykjavik Summit
4th Summit of Heads of State and
Government of the Council of Europe

16-17 May 2023

- „**Reykjavik Declaration – United around our Values**“ und die hierauf verabschiedete Empfehlung des Ministerkomitees des Europarates [Recommendation CM/Rec\(2023\)5 on the principles of good democratic governance](#) zeigen, was die Grundwerte des Art. 3 SCoE im 21. Jahrhundert bedeuten können.
- Derartige Konkretisierungen sind heute als offizielle Interpretation dieser Werte zu verstehen, weil sie Ausdruck einer Staatenpraxis bei der Anwendung des Art. 3 ERS iSd Art. 31 Abs. 3 lit. b WVK sind.

V. Grundwerte des Europarates und ihre Durchsetzung

Appendix III

Reykjavík Principles for Democracy

We, the Heads of State and Government, are committed to securing and strengthening democracy and good governance at all levels throughout Europe. We will work together to protect and promote the three fundamental, interdependent and inalienable principles of democracy, rule of law and human rights, as enshrined in the Statute of the Council of Europe and in the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms.

We consider democracy as the only means to ensure that everyone can live in a peaceful, prosperous and free society. We will meet our obligations under international law. We will prevent and resist democratic backsliding on our continent, including in situations of emergency, crisis and armed conflicts, and we will stand firm against authoritarian tendencies by enhancing our shared commitments as member States of the Council of Europe.

Together we commit to the following Reykjavík Principles and will:

1. actively enable and encourage DEMOCRATIC PARTICIPATION at national, regional and local levels through free and fair elections. As appropriate, forms of participatory democracy, including deliberative democracy, may be encouraged;

V. Grundwerte des Europarates und ihre Durchsetzung

Idee der Entwicklung eines Europarats-Rechtsstaatskonzepts:

[118. Sitzung des Ministerkomitees in Straßburg, 7. 5. 2008, Communiqué \(CM\[2008\]47 final\)](#)

„The Ministers reaffirmed the importance of the rule of law for consolidating democracy and the respect for human rights. The Council of Europe’s activities in the field of the rule of law, in particular on the legal framework for, and organisation of, a democratic state, the independence and overall functioning of justice and citizen’s security, will continue to receive high priority. **The Ministers [...] and asked their Deputies to examine how full use can be made of the Council of Europe’s potential in enhancing the rule of law and good governance** and report back on the occasion of the handover of the chairmanship of the Committee of Ministers from Sweden to Spain in November 2008 “

V. Grundwerte des Europarates und ihre Durchsetzung

Idee der Entwicklung eines Europarats-Rechtsstaatskonzepts:

- [The Council of Europe and rule of law – an overview CM\(2008\)170 v. 21.11.2008](#) (Bericht des Generalsekretariats des Europarates)
- [Resolution N°3 on Council of Europe action to promote the rule of law of 29. Council of Europe Conference of Ministers of Justice, Tromsø \(Norway\), June 2009 \(MJU-29 \(2009\) RESOL. 3 E\) 9](#)

“5. Acknowledging with appreciation the initiative taken in 2008 by the Swedish Chairmanship of the Committee of Ministers of the Council of Europe to make better use of the Council of Europe’s potential in enhancing the rule of law, and referring to the document “The Council of Europe and the rule of law” (CM (2008) 170 of 21 November 2008) which has been prepared in this context”

- [Report on the Rule of Law, Adopted by the Venice Commission at its 86th plenary session \(Venice, 25-26 March 2011\) - CDL-AD\(2011\)003rev](#)
- [Venice Commission, Rule of Law Checklist \(CDL-AD\(2016\)007\) of 18. March 2016](#) (Fortsetzung **nächste Folie**)

V. Grundwerte des Europarates und ihre Durchsetzung

Idee der Entwicklung eines Europarats-Rechtsstaatskonzepts:

[Venice Commission, Rule of Law Checklist \(CDL-AD\(2016\)007\) of 18. March 2016](#)

- [endorsed by the „Ministers’ Deputies“ at the 1263th Meeting \(6-7 September 2016\)](#)
- [endorsed by Resolution 408 \(2016\) of the Congress of Local and Regional Authorities of the Council of Europe at its 31st Session \(19-21 October 2016\)](#)
- [endorsed by Resolution 2187 \(2017\) of the Parliamentary Assembly on 11 October 2017](#)

Hierzu [Drzemczewski, HRLJ 37 \(2017\), 179 ff.](#); *Fuchs*, EuGRZ 2018, 237 ff.; [Markert, HRLJ 42 \(2022\), 341 \(366\)](#); [Mauri, The Contribution of the Venice Commission to the Strengthening of the Rule of Law in Europe \(Diss. Université Cote d’Azur \(2021\)\)](#); *Polakiewicz/Kirchmayr*, in v. Bogdandy/ Bogdanowicz Canor/Grabenwarter/Taborowski/Schmidt (Hrsg.), *Defending Checks and Balances in EU Member States*, 2021, S. 361, 363 ff.

V. Grundwerte des Europarates und ihre Durchsetzung

Idee der Entwicklung eines Europarats-Rechtsstaatskonzepts:

[Venice Commission, The Updated Rule of Law Checklist \(CDL-AD\(2025\)002 \) v. 15.12.2025](#)

10. Since the adoption of the 2016 Checklist, Rule of Law regression has, however, occurred in a number of jurisdictions both in Europe and elsewhere as well as at the international level. Reactions to this regression within both the Council of Europe and the European Union, including by the ECtHR and the CJEU, have clarified and specified Rule of Law requirements, in particular those related to judicial independence. In this regard, a new issue, related to the execution of the rulings of the ECtHR and the CJEU, has also arisen: how to restore the Rule of Law effectively and expeditiously while respecting, in the process, the Rule of Law itself?

13. Since 2016, there have also been rapid developments in technology affecting certain basic premises of the Rule of Law (for example the accountability of individual human decision-makers or judicial independence). Also related to digitalisation and requiring Rule of Law - related responses, the power of private actors, including in relation to - but not limited to - platforms, has grown. The fact that technological developments and the growth in power of private actors, especially in this domain, often have cross-border implications further complicates their control by Rule of Law instruments.

V. Grundwerte des Europarates und ihre Durchsetzung

Problem der Durchsetzung der Grundwerte des Europarats gegenüber „illiberal“ gewordenen oder nie wirklich liberal gewordenen Mitgliedstaaten

- zu **Russland**: *Fleig-Goldstein*, Columbia Journal of Transnational Law 56 (2017), 172, 190 ff.; *Henderson*, EPL 24 (2018), 393, 401 ff.; *Mälksoo/ Benedek* (Hrsg.), Russia and the European Court of Human Rights (2018)
- zur **Türkei**: *Jousten/Bouhon*, RTDH 129 (2022), 29 ff.; *Kabloğlu/Palluel*, RTDH 113 (2018), 5 ff.; *Polzin*, ZaöRV 78 (2018), 635 ff.
- zu **Aserbaidshan**: *Engel*, EuGRZ 2018, 353 ff.

„Sanktionssystem“ des Art. 8 SCoE lässt es zu, dass Mitgliedstaaten, die Grundwerte des Art. 3 SCoE nicht mehr respektieren, nicht ausgeschlossen werden müssen, sondern Mitglied bleiben können

- Ausschluss aus Europarat führt auch zur Abschaffung des Menschenrechtsschutzes nach EMRK (vgl. Art. 58 Abs. 3 EMRK – hierzu [Mantilla Blanco, VerfBlog, 2022/4/05](#); [Cowell, International and Comparative Law Quarterly 74 \(2025\), 147 ff.](#))
- Solange Mitgliedschaft besteht, müssen insbesondere die finanziellen und organisatorischen Verpflichtungen weiter erfüllt werden.

B) Konvention zum Schutze der Menschen und Grundfreiheiten (EMRK)

Konvention zum Schutze der Menschen und Grundfreiheiten (EMRK)

- ist eine Vereinbarung i.S.d. Art. 15 Abs. a SCoE, die 1950 vom Europarat ausgearbeitet wurde, und am 3. September 1953 in Kraft trat
 - Siehe zur Entstehungsgeschichte [die 8-bändige Ausgabe der Travaux preparatoires zur EMRK](#)
- alle Mitgliedstaaten des Europarates sind Vertragsparteien der EMRK, von den neuen Mitgliedern wird erwartet, dass sie die EMRK schnellstmöglich ratifizieren
- die EMRK errichtete den EGMR und die Möglichkeit von Individualbeschwerden (Art. 34 ff. EMRK)
- Kosten des von der EMRK installierten Rechtsschutzsystems (Art. 19 ff. EMRK) werden vom Europarat getragen und der Vollzug der Urteile des EGMR nach Art. 46 EMRK vom Ministerkomitee überwacht

Einführend zur EMRK: *Payandeh*, JuS 2025, 1011 ff.

B) Konvention zum Schutze der Menschen und Grundfreiheiten (EMRK)

Konvention zum Schutze der Menschen und Grundfreiheiten (EMRK)

EMRK und ihr Rechtsschutzsystem sind zu einer „zweiten Säule“ des Europarates geworden.

[EGMR \(GK\), 55721/07 v. 7.7. 2011, Rn. 141 – Al-Skeini u. a ./.](#) [Vereinigtes Königreich.](#)

„The Convention is a constitutional instrument of European public order”

B) Konvention zum Schutze der Menschen und Grundfreiheiten (EMRK)



[Useful Links](#) | [Preferences](#) | [Advanced Search](#) | [Help](#) | [Other Languages](#)

NARROW YOUR SEARCH

DOCUMENT COLLECTIONS

- Case-Law (192768)
 - Judgments (81672)
 - Grand Chamber (5297)
 - Chamber (62589)
 - Committee (13786)
 - Decisions (59268)
 - Grand Chamber (118)
 - Chamber (26433)
 - Committee (19698)
 - Commission (12639)
 - Screening Panel (380)
 - Communicated Cases (15920)
 - Legal Summaries (12603)
- Advisory Opinions (54)
 - Article 47 (6)
 - Protocol No. 16 (48)
 - Opinions (38)

ADVANCED SEARCH

Text	<input type="text"/>	Conclusion	<input type="text"/>
Case Title	<input type="text"/>	Res Num	<input type="text"/>
Application Number	<input type="text"/>	Date	<input type="text"/> dd/mm/yyyy to <input type="text"/> dd/mm/yyyy
Strasbourg Case-Law	<input type="text"/>	Separate Opinion(s)	<input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Yes
Rules of Court	<input type="text"/>	Domestic Law	<input type="text"/>
Applicability	<input type="text"/>	International Law and Other Relevant Material	<input type="text"/>
ECLI	<input type="text"/>	Keywords	<input type="text"/>
		Request Number	<input type="text"/>

[Search in Document Sections](#)

192785 Results Found

Sort by:

CRITERIA > **CLEAR ALL** Sort:Relevance x

new CASE OF LOCASCIA AND OTHERS v. ITALY

35648/10 | Available only in [English](#) | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (First Section) | 19/10/2023

Remainder inadmissible (Art. 35) Admissibility criteria (Art. 35-3-a) Manifestly ill-founded (Art. 35-3-a) Ratione materiae ([more](#))

B) Konvention zum Schutze der Menschen und Grundfreiheiten (EMRK)

Knowledge Sharing

ECHR-KS

The Court's Knowledge Sharing platform (ECHR-KS) was opened to the public on 18 October 2022. Its mission is to share Convention case-law knowledge, complementing the existing information tools such as [HUDOC](#).

The ECHR-KS is developed and maintained by the Registry and its content does not bind the Court.

The platform presents the latest analysis of case-law developments in a thematic and contextualised manner through particular Convention Articles and Transversal Themes. The materials produced by the Registry are supplemented by documents and links of more general case-law relevance. The platform's content is updated weekly, making it a comprehensive and up-to-date source of Convention case-law analysis.

The ECHR-KS is available in both official languages, English and French.

Further to the launching of ECHR-KS, the monthly compilation of Legal Summaries (the Case-Law Information Note or "CLIN") will no longer be published by the Court. Legal Summaries in individual cases will continue to be posted on HUDOC and will also be referenced on the ECHR-KS platform.

The following publications have been transferred from the Court's official website to the ECHR-KS website: *Case-law guides*, *Key cases*, *Case-law Information Note (archive)*, *Overview of the Court's case-law*, *Case-law references of judgments*, *advisory opinions and key case decisions* and *Note explaining the mode of citation of the case-law of the Court and the Commission*. *Case-law research reports* collection has been cancelled.

- [ECHR-KS](#)

B) Konvention zum Schutze der Menschen und Grundfreiheiten (EMRK)

ECHR-KS

ECHR-KS > Gateway

Introduction

Welcome to the ECHR Knowledge Sharing platform (**ECHR-KS**). Its mission is to share Convention case-law knowledge, complementing the existing information tools such as [HUDOC](#).

The ECHR-KS is maintained by the Registry and its content does not bind the Court. This [tutorial](#) will assist your navigation the platform.

This page is the **Gateway** to the platform, providing case-law knowledge through a particular Article/Transversal Theme as well as through materials and links of more general case-law relevance.

Articles

Art.
1

Art.
2

Art.
3

Art.
4

Art.
5

Art.
6
Civ.

Art.
6
Crim.

Art.
7

Art.
8

Art.
9

Art.
10

Art.
11

B) Konvention zum Schutze der Menschen und Grundfreiheiten (EMRK)

- I. Verpflichtungswirkung der EMRK**
- II. Verwaltungsrechtliche Rechtsgrundsätze in der Rechtsprechung des EMGR**

I. Verpflichtungswirkung der EMRK

Völkerrechtliche Verpflichtungswirkung der EMRK:

Artikel 1 EMRK

Verpflichtung zur Achtung der Menschenrechte

Die Hohen Vertragsparteien sichern allen ihrer Hoheitsgewalt unterstehenden Personen die in Abschnitt I bestimmten Rechte und Freiheiten zu.

- Völkerrechtlich sind die Mitgliedstaaten untereinander verpflichtet, gegenüber den in Art. 1 EMRK genannten Personen die EMRK-Recht zu beachten
- Jeder Mitgliedstaaten muss völkerrechtlich für das Verhalten aller seiner Organe (Gesetzgebung, Judikative, Exekutive) einstehen (s. a. **Art. 33** und **Art. 34 EMRK** wonach sich Staaten- und Individualbeschwerden immer nur gegen die Vertragsparteien [die Mitgliedstaaten] richten).
- Daher müssen die Mitgliedstaaten auch für einzelne Verwaltungsmaßnahmen (auch) von regionalen, lokalen oder „unabhängigen“ Behörden einstehen (auch unabhängig von der privatrechtlichen oder öffentlich-rechtlichen Rechtsnatur der Maßnahmen nach nationalem Recht)

I. Verpflichtungswirkung der EMRK

Völkerrechtliche Verpflichtungswirkung der EMRK:

- Aus **Art. 32 Abs. 1** und **Art. 55 EMRK** (ausschließliche Zuständigkeit des EGMR zur Auslegung und Anwendung der Konvention) folgt, dass die EMRK die Mitgliedstaaten in ihrer Auslegung durch den EGMR verpflichtet (sog. Orientierungswirkung („**res interpretata Effekt**“))
- Vermittelt über die einheitliche Auslegung der EMRK durch den EGMR führt die völkerrechtliche Bindungswirkung der EMRK zu einer gewissen **Harmomisierung der nationalen Rechtsordnungen der Mitgliedstaaten des Europarates** ohne Begrenzung durch ein „Prinzip der begrenzten *Einzelzuständigkeit*“ (das eine solche Harmonisierung nur auf abschließend aufgezählte Politikbereiche zulässt).

[Mirate, REALaw 5:2 \(2012\), 47 ff.](#); *Palmieri*, ERPL 18 (2006), 51, 56 ff.; *Sudre*, in: Tavernier (Hrsg.), *Quelle Europe pour les Droits de l'Homme?*, 1996, S. 38, 49 f.

- Dass die Grundrechte der EMRK in vielen Mitgliedstaaten des Europarates teilweise auch systematisch missachtet werden, ist daher kein Problem der fehlenden Verbindlichkeit, sondern der fehlenden Durchsetzung der EMRK

I. Verpflichtungswirkung der EMRK

Innerstaatliche Wirkungen der EMRK

- Ob die EMRK unmittelbar anwendbare Rechtsquelle des nationalen Verwaltungsrechts ist (ob sie für die Verwaltung unmittelbar verbindlich ist und für die Bürger [vor nationalen Gerichten] durchsetzbare Rechte und Pflichten begründet) hängt von ihrer Inkorporation in die nationale Rechtsordnung ab
- Richtet sich nach den Regelungen des nationalen Verfassungsrechts, die sich mit der Frage der **Transformation völkerrechtlicher Verträge** in innerstaatliches Recht befassen. Hier gibt es unterschiedliche Lösungsmodelle

Siehe die Zusammenstellung bei [Venice Commission, Report on the implementation of international human rights treaties in domestic law and the role of courts v. 8.12.2014 \(CDL-AD\(2014\)036-e\)](#).

- Wenn und soweit die EMRK in das nationale Recht inkorporiert worden ist, ist sie jedenfalls für die nationalen Behörden und Gerichte (wie nationales Recht) verbindlich, ein Verstoß gegen die EMRK ein Verstoß gegen den Grundsatz der Gesetzmäßigkeit der Verwaltung, der Gegenstand gerichtlicher Kontrolle in nationalen Gerichtsverfahren sein kann.

I. Verpflichtungswirkung der EMRK

Innerstaatliche Wirkungen der EMRK im deutschen Recht

- EMRK hat wegen Art. 59 Abs. 2 GG den Rang eines **einfachen Bundesgesetzes**, steht also unterhalb des Grundgesetzes, hat aber einen Rang oberhalb des Landesrechts (Art. 31 GG) - zusammenfassend: [BVerfG, 2 BvR 1738/12 u. a. v. 12.6.2018, Abs. 126 ff.](#) = BVerfGE 148, 296 Abs. 126 ff. (Beamtenstreikrecht)
- Nach h. A. steht dem Bund für die Transformation der EMRK (und anderer völkerrechtlicher Verträge) nach Art. 59 Abs. 2 GG die Gesetzgebungskompetenz auch insoweit zu, als er die die Länder im Bereich ausschließlicher Landesgesetzgebungskompetenzen binden kann.

Hierzu: *Fastenrath*, in: Wittinger/Wendt/Ress (Hrsg.), *Verfassung – Völkerrecht – Kulturgüterschutz – Festschrift für W. Fiedler*, 2011, S. 53, 57 ff.; *Killinger*, *Staatshaftung für rechtswidrige Untersuchungshaft in Deutschland und Österreich im Lichte von Art. 5 Abs. 5 EMRK*, 2015, S. 117 ff.; *U. Stelkens*, in: U. Stelkens/A. Andrijauskaitė (Hrsg.), *Good Administration and the Council of Europe: Law, Principles and Effectiveness*, 2020, Rn. 11.13 ff.

I. Verpflichtungswirkung der EMRK

Innerstaatliche Wirkungen der EMRK im deutschen Recht

Zur „Funktionsweise“ der „innerdeutschen“ Wirkungen der EMRK (am Beispiel des Ausweisungsschutzes nach altem Recht)

- ausführlich: [Grupp/U. Stelkens, DVBl. 2005, 133 ff.](#); ferner *Cremer*, ZAR 2006, 341, 350 ff.; *U. Stelkens*, in: U. Stelkens/A. Andrijauskaitė (Hrsg.), *Good Administration and the Council of Europe: Law, Principles and Effectiveness*, 2020, Rn. 11.34 ff.; *Thym*, DVBl. 2008, 1346 ff.
- aus der Rechtsprechung (zum selben Thema): [BVerwG, 1 C 10.07 v. 23.10.2007, Abs. 21 ff.](#) = BVerwGE 129, 367 ff.; [VGH Mannheim, 13 S 2501/00 v. 14.2.2001](#) = NVwZ-Beilage I 7/2001, 81 ff.; [VGH Mannheim, 13 S 2401/99 v. 26.7.2001](#) = NVwZ-Beilage I 4/2001, 51 ff.; [VGH Mannheim, 11 S 1410/02 v. 23.10.2002](#) = NVwZ-RR 2003, 304 ff.; [OVG Münster v. 14.8.2007 - 18 E 686/07](#) = NVwZ 2008, 450 ff.

II. Verwaltungsrechtliche Rechtsgrundsätze in der Rechtsprechung des EMGR

Prägung einzelner Bereiche des nationalen Besonderen Verwaltungsrechts:

- **Recht der polizeilichen Ermittlungsmaßnahmen und Behandlung von Untersuchungshäftlingen und Gefangenen**

Siehe z. B. [EGMR, 1466/07 v. 14.10.2010, Abs. 39 ff. – Brusco ./.](#) Frankreich (garde à vue); [EGMR \[GK\], 54810/00 v. 11.7.2006 – Jalloh ./.](#) Deutschland (Brechmitteverbreichung); [EGMR \(GK\), 29580/12 v. 15.11.2018, Abs. 104 ff. – Navalnyy ./.](#) Russland (russisches Versammlungsrecht); [EGMR, 38004/12 v. 3.12.2018, Abs. 134 ff. – Alekhina ./.](#) Russland (Pussy Riot); [EGMR, 65290/14 v. 2.7.2019 – R.S ./.](#) Ungarn (zwangsweise Urinentnahme); [EGMR, 215/19 v. 18.10.2022 – Basu ./.](#) Deutschland (Racial Profiling); [EGMR, 43868/18, 25883/21 v. 20.2.2024. – Wa Baile/CH](#) (Racial Profiling)

- **Öffentliches Dienstrecht:** *Werres*, DÖV 2011, 873 ff.

Die deutsche Diskussion zum Beamtenstreikrecht dürfte sich jedoch wegen [BVerfG, 2 BvR 1738/12 u. a. v. 12.6.2018, Abs. 163 ff.](#) = BVerfGE 148, 296, 373 ff. und [EGMR, 59433/18 v. 14.12.2023 Humpert ./.](#) Deutschland erledigt haben (*Battis*, ZBR 2024, 73 ff.; *Böhm*, ZBR 2024, 145 ff)

II. Verwaltungsrechtliche Rechtsgrundsätze in der Rechtsprechung des EMGR

Prägung einzelner Bereiche des nationalen Besonderen Verwaltungsrechts:

- **Ausländerrecht** (mit Figur des **faktischen Inländers**): *Lehnert*, NVwZ 2016, 896 ff.; ders., NVwZ 2020, 766 ff.; *Nußberger*, NVwZ 2016, 815 ff.
- **Antidiskriminierungsrecht wegen sexueller Orientierung und Geschlechtsidentität:**
 - [EGMR, 55216/08 v. 11.10.2018, Abs. 54 ff. – S. V. ./.](#) [Italien](#) (m. w. N. zur frühen progressiven Rspr. des EGMR zum Thema)
 - Aber: [EGMR, 76888/17 v. 31.1.2023, Abs. 69 ff. – Y. ./.](#) [Frankreich](#) (kein Anspruch auf Anerkennung des „dritten Geschlechts“ im Personenstandsrecht; s. hierzu *Bui-Xuan*, Rev. trim. dr. h. 136/2023, 1117))
 - Aber: [EGMR, 53568/18 u.a. v. 4.4.2023, Abs. 108 ff. – OH und GH ./.](#) [Deutschland](#): Keine Änderung der Eintragung als „Mutter“ eines Kindes in Geburtsurkunde des Kindes.

II. Verwaltungsrechtliche Rechtsgrundsätze in der Rechtsprechung des EMGR

Zunächst **keine analoge Anwendung des Art. 6 Abs. 1 EMRK auf Verwaltungsverfahren** bzw. keine Entwicklung allgemeiner Rechtsgrundsätze des Verwaltungsverfahrens (hierzu *Schwarze*, EuGRZ 1993, 377, 381)

[EKMR, 1329/62 v. 7.5.1962 – X ./ Dänemark \(Collection 9, 28 \[33\]\)](#):

Whereas, insofar as the Applicant alleges a violation of Article 6 of the Convention, it is to be observed that this Article applies only to proceedings before courts of law; whereas the decision taken by the Ministry of Justice to suspend the Applicant's right of access to her children is an administrative decision, solely within the competence of that Ministry, whereas, the Convention, under the terms of Article 1, guarantees only the rights and freedoms set forth in Section 1 of the Convention and under Article 25, paragraph (1) only the alleged violation of one of those rights and freedoms by a Contracting Party can be the subject of an application to the Commission; whereas, the right to have a purely administrative decision based upon proceedings comparable to those prescribed by Article 6 for proceedings in court is not as such included among the rights and freedoms guaranteed by the Convention; whereas it follows that this part of the Application is incompatible with the provisions of the Convention and must be rejected in accordance with Article 27, paragraph (2) of the Convention;

II. Verwaltungsrechtliche Rechtsgrundsätze in der Rechtsprechung des EMGR

Zunächst **keine analoge Anwendung des Art. 6 Abs. 1 EMRK auf Verwaltungsverfahren** bzw. keine Entwicklung allgemeiner Rechtsgrundsätze des Verwaltungsverfahrens (hierzu *Schwarze*, EuGRZ 1993, 377, 381)

[EKMR, 2942/66 v. 8.4.1967 – X ./ Deutschland \(Collection 23, 51 \[62\]\)](#):

Whereas, in regard to the Applicant's further complaint concerning the proceedings conducted by such authorities in regard to the question of her accommodation, an examination of the case as it has been submitted does not disclose any appearance of a violation of the rights and freedoms set forth in the Convention and in particular in Article 6, paragraph (1); whereas it follows that this part of the Application is manifestly ill-founded within the meaning of Article 27, paragraph (2), of the Convention;

II. Verwaltungsrechtliche Rechtsgrundsätze in der Rechtsprechung des EMGR

Zunächst keine analoge Anwendung des Art. 6 Abs. 1 EMRK auf **Verwaltungsverfahren** bzw. keine Entwicklung allgemeiner Rechtsgrundsätze des Verwaltungsverfahrens (hierzu *Schwarze*, EuGRZ 1993, 377, 381)

[EKMR, 4304/69 v. 5.10.1970 – X ./ Germany \(Collection 36, 76 \[78\]\):](#)

Considérant, pour autant que le requérant se plaint du fait que des témoignages partiels auraient été recueillis lors de l'examen de ses demandes en réparation, et pour autant que le requérant, dans ce contexte, allègue une violation de l'article 6 de la Convention, qu'il convient d'observer que selon la jurisprudence constante de la Commission cet article ne s'applique qu'à la procédure devant les tribunaux ;

Que les décisions prises par les offices de réparation de Wiesbaden, Berlin et Munich, par lesquelles ses demandes en réparation furent rejetées, sont des décisions purement administratives ;

Que la Convention, aux termes de l'article 1er ne garantit que les droits et libertés garantis au Titre I de la Convention, et qu'aux termes de l'article 25, § 1, seule la violation alléguée de l'un de ces droits et libertés par une Partie Contractante peut faire l'objet d'une requête adressée à la Commission ;

Que le droit à ce qu'une décision purement administrative soit prise aux termes d'une procédure comparable à celle prescrite par l'article 6 pour la procédure devant les tribunaux, n'est pas, en tant que tel, inclus parmi les droits et libertés garantis par la Convention ;

Qu'il s'ensuit que cette partie de la requête est incompatible avec les dispositions de la Convention et qu'il y a lieu de la rejeter par application de l'article 27, § 2, de la Convention ;

II. Verwaltungsrechtliche Rechtsgrundsätze in der Rechtsprechung des EMGR

Mittlerweile ständige Rechtsprechung: Eine Verletzung der EMRK kann darin bestehen, dass die Verwaltung ein Verwaltungsverfahren, indem über einen an sich materiell rechtfertigungsfähigen Eingriff in ein Konventionsrecht entschieden wird, nicht zügig und widerspruchsfrei durchführt.

Grundlegend: [EGMR \(GK\), 33202/96 v. 5. 1. 2000 – Beyeler ./.](#) Italien

»120 [...] In that connection it should be stressed that where an issue in the general interest is at stake it is incumbent on the public authorities to act in good time, in an appropriate manner and with utmost consistency.«

„Etikettierung“ dieses Grundsatzes als „principle of ‚good governance‘“ seit [EGMR, 10373/05 v. 15. 9. 2009 – Moskal ./.](#) Polen

» 51. Moreover, **the principle of “good governance”** requires that where an issue in the general interest is at stake it is incumbent on the public authorities to act in good time, in an appropriate manner and with utmost consistency «

II. Verwaltungsrechtliche Rechtsgrundsätze in der Rechtsprechung des EMGR

Ähnliche Rechtsprechung gibt es schon seit Ende der 1980er Jahre zu Art. 8 EMRK, siehe etwa [EGMR, 25330/10 v. 10. 6. 2014 – Eckenbrecht u. Ruhmer ./.](#) [Deutschland](#):

„36. The Court reiterates that whenever discretion capable of interfering with the enjoyment of a Convention right is conferred on the State, the procedural safeguards available to the individual will be especially material in determining whether the respondent State has, when fixing the regulatory framework, remained within its margin of appreciation. **Indeed it is settled case-law that, whilst Article 8 contains no explicit procedural requirements, the decision-making process leading to measures of interference must be fair and such as to afford due respect to the interests safeguarded to the individual by Article 8.** It is therefore necessary to consider all the procedural aspects, including the type of policy or decision involved, the extent to which the views of individuals were taken into account throughout the decision-making process and the procedural safeguards available. [...].”

II. Verwaltungsrechtliche Rechtsgrundsätze in der Rechtsprechung des EMGR

Zum „good-governance“-Prinzip in der Rechtsprechung des EGMR:

- [Andriauskaitė, Good Governance in the Case Law of the ECtHR: A \(Patch\)Work in Progress, 2018 \(Preprint bei Researchgate\)](#)
- *Andriantsimbazovina*, Cahiers de droit Européenne 47 (2011), 767, 802 ff.
- *Flauss*, AJDA 2010, 997, 999 ff.
- [Mirate, REALaw 5:2 \(2012\), 47 ff.;](#)
- *U. Stelkens/A. Andrijauskaitė*, in: U. Stelkens/A. Andrijauskaitė (Hrsg.), Good Administration and the Council of Europe: Law, Principles and Effectiveness, 2020, Rn. 1.18 ff.
- *U. Stelkens*, in: Stelkens/Bonk/Sachs, VwVfG, 10. Aufl. 2023, EuR Rn. 12 ff.
- *Wachsmann*, AJDA 2010, 2138, 2139 ff.

II. Verwaltungsrechtliche Rechtsgrundsätze in der Rechtsprechung des EMGR

Elemente des principle of “good governance”:

- Zu lange Verfahren dürfen nicht zu einer **de-facto-Entscheidung** führen ([EGMR \[Plenum\], 9749/82 v. 8.7.1987, Rn. 65 – W. ./.](#) UK).
- Die Behörde muss dem Betroffenen vor Erlass einer Maßnahme **Gelegenheit geben, seine Auffassung zur Sache** darzulegen, und Vorkehrungen getroffen werden müssen, damit diese Auffassung auch angemessen berücksichtigt werden kann ([EGMR, 21151/04 v. 8. 7.2008, Rn.73 – Megadat.com SRL ./.](#) [Moldawien](#))
- Belastende Maßnahmen müssen auf einer **ausreichenden Ermittlung der erheblichen Tatsachen** beruhen ([EGMR, 46626/99 v. 2.2.2005, Rn. 49 – Partidul Comunistilor und Ungureanu ./.](#) Rumänien)
- Eingriffsmaßnahmen sind zu begründen und bei Missachtung der **Begründungspflicht** kann ein Eingriff als „nicht gesetzlich vorgesehen“ und rechtswidrig angesehen werden ([EGMR, 18147/02 v. 5.4.2007 - Rn. 89 ff. – Scientology Kirche Moskau ./.](#) Russland)

II. Verwaltungsrechtliche Rechtsgrundsätze in der Rechtsprechung des EMGR

Elemente des principle of “good governance”:

- Die **Rechtssicherheit** kann (auch) der **Aufhebung rechtswidriger Verwaltungsentscheidungen** entgegenstehen, so dass das öffentliche Interesse an einer solchen Aufhebung mit dem Interesse des Betroffenen an dem Bestand der Maßnahme dergestalt abgewogen werden muss, dass ihm durch die Aufhebung jedenfalls keine unverhältnismäßige Last auferlegt wird ([EGMR, 10373/05 v. 15.9.2009, Rn. 44, 64, 82 f – Moskal ./ Polen](#))
- Ein **(privatrechtlicher) Verwaltungsvertrag**, der Grundlage eines Eigentumsübertragung (z. B. Grundstückkaufvertrag) kann nicht wegen Rechtsfehlern der Behörde, von denen der Bürger keine Kenntnis zu haben braucht, ohne Entschädigung ohne weiteres für unwirksam erklärt werden ([EGMR, 44277/98 v. 24.6.2003, Rn. 37 ff. – Strech ./ UK](#))
- Ein **komplexes Anlagenzulassungsverfahren** muss von vornherein angemessene Untersuchungen und Studien einschließen, damit die umweltschädigenden oder in die Rechte Einzelner eingreifenden Auswirkungen eines Vorhabens im Vorfeld prognostiziert und bewertet werden können und ein gerechter Ausgleich zwischen den verschiedenen widerstreitenden Interessen hergestellt werden kann ([EGMR, 25330/10 v. 10. 6. 2014, Rn. 36 – Eckenbrecht u. Ruhmer ./ Deutschland.](#))

II. Verwaltungsrechtliche Rechtsgrundsätze in der Rechtsprechung des EMGR

Weitere Rechtsprechung zum Verwaltungsrecht (jenseits der ‚good governance‘ Rechtsprechung):

- Aus **Art. 10 Abs. 1 S. 2 EMRK** folgt für Presseunternehmen und NGOs ein Anspruch auf **Zugang zu behördlichen Informationen** von allgemeinem Interesse ([EGMR \[GK\], 18030/11 v. 8.11.2016, Rn. 156 ff. – Magyar Helsinki Bizottság ./ Ungarn](#));
näher [EGMR \(Hrsg.\), Guide on Article 10 of the European Convention of Human Rights - Freedom of Expression \(Stand: Februar 2024\), Rn. 441 ff.; Gundel, ZUM 2024, 833 ff.](#)
- Anforderungen von Art. 6, Art. 7 EMRK und Art. 4 des 7. ZP. zur EMRK an **Verwaltungssanktionen**
Siehe die Nachw. auf der Webseite zu den „[Pan-European General Principles on Administrative Sanctions](#)“)
- Aus Art. 8 EMRK folgt ein **Recht auf Datenschutz** einschließl. des Rechts auf Zugang zu eigenen Daten, die von der Verwaltung gespeichert worden sind
Näher [EGMR \(Hrsg.\), Guide to the Case Law of the European Court of Human Rights concerning the Protection of Personal Data \(Stand: August 2024\)](#)

II. Verwaltungsrechtliche Rechtsgrundsätze in der Rechtsprechung des EMGR

Weitere Rechtsprechung zum Verwaltungsrecht (jenseits der ‚good governance‘ Rechtsprechung):

- Rechtsprechung zum Begriff der **Gesetzmäßigkeit der Verwaltung** (z. B. [EGMR, 58911/00 v. 6. 11. 2008, Rn. 85 ff. - Leela Förderkreis u.a. ./.](#) [Deutschland](#))
- Rechtsprechung zur **gerichtlichen Kontrolldichte bei Maßnahmen der Verwaltung mit Entscheidungsspielräumen** (zusammenfassend [EGMR, Urt. V. 21.7. 2011 - 32181/04 und 35122/05 v. 21.7.2011 - \(Sigma Radio Television Ltd. ./.](#) [Zypern](#))

C) Sonstige Rechts(erkenntnis)quellen eines „Europaratsverwaltungsrechts“

- I. Europaratskonventionen mit verwaltungsrechtlichem Bezug**
- II. Empfehlungen des Ministerkomitees des Europarates nach Art. 15 Abs. b der Satzung des Europarates zum Verwaltungsrecht**
- III. Empfehlungen, „Guidelines“ und Berichte anderer Organe, Einrichtungen und Komitees des Europarates zur guten Verwaltung**
- IV. Verknüpfungen des „sonstigen Europaratsrechts“ mit der EMRK**

I. Europaratskonventionen mit verwaltungsrechtlichem Bezug

Statute of the Council of Europe

Article 15

a) On the recommendation of the Consultative Assembly or on its own initiative, the Committee of Ministers shall consider the action required to further the aim of the Council of Europe, including the **conclusion of conventions or agreements and the adoption by governments** of a common policy with regard to particular matters. Its conclusions shall be communicated to members by the Secretary General.

b) [...].

I. Europaratskonventionen mit verwaltungsrechtlichem Bezug

Europaratskonventionen zum Menschenrechtsschutz

- [Zusatzprotokolle zur EMRK](#) (z.B. Recht auf friedliche Nutzung des Eigentums, Recht auf Bildung, Verbot der staatlichen Ausweisung eigener Staatsangehöriger, Abschaffung der Todesstrafe ...)
- [European Agreement on Regulations governing the Movement of Persons between Member States of the Council of Europe](#) (ETS No. 25)
- [European Convention for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment](#) (ETS No. 126)
- [European Social Charter](#) (ETS No. 35) und [European Social Charta \(Revised\)](#) (ETS No. 163)
- [European Charter for Regional or Minority Languages](#) (ETS No. 148)
- [...]

I. Europaratskonventionen mit verwaltungsrechtlichem Bezug

Konventionen zur Kommunalen Selbstverwaltung:

- [European Charter of Local Self-Government](#) (ETS No. 122)
- [Additional Protocol to the European Charter of Local Self-Government on the right to participate in the affairs of a local authority](#) (CETS No. 207)
- [European Outline Convention on Transfrontier Co-operation between Territorial Communities or Authorities](#) (ETS No, 106)
- [Convention on the Participation of Foreigners in Public Life at Local Level](#) (ETS No. 144)

Monitoring erfolgt durch [Kongress der Gemeinden und Regionen \(CLRAE\)](#)

I. Europaratskonventionen mit verwaltungsrechtlichem Bezug

Europaratskonventionen zum Datenschutz:

- [Convention for the Protection of Individuals with regard to Automatic Processing of Personal Data](#) (ETS No. 108)
- [Additional Protocol to the Convention for the Protection of Individuals with regard to Automatic Processing of Personal Data, regarding supervisory authorities and transborder data flows](#) (ETS No. 181)
- [Protocol amending the Convention for the Protection of Individuals with regard to Automatic Processing of Personal Data](#) (CETS No. 223)

Ausführlich zum Datenschutzrecht des Europarates: [Council of Europe Data Protection website](#); [Handbook on European data protection law \(2018 edition\)](#)

I. Europaratskonventionen mit verwaltungsrechtlichem Bezug

Europaratskonvention zur Informationsfreiheit

- [Council of Europe Convention on Access to Official Documents](#) (CETS No. 205)

Europaratskonventionen zur künstlichen Intelligenz:

- [Council of Europe Framework Convention on Artificial Intelligence and Human Rights, Democracy and the Rule of Law](#) (CETS No. 225)

II. Empfehlungen des Ministerkomitees des Europarates nach Art. 15 Abs. b der Satzung des Europarates zum Verwaltungsrecht

Statute of the Council of Europe

Article 15

a) [...].

b) In appropriate cases, the conclusions of the Committee may take the form of recommendations to the governments of members, and the Committee may request the governments of members to inform it of the action taken by them with regard to such recommendations.

II. Empfehlungen des Ministerkomitees des Europarates nach Art. 15 Abs. b der Satzung des Europarates zum Verwaltungsrecht

COUNCIL OF EUROPE
CONSEIL DE L'EUROPE

A IV e

THE PROTECTION OF THE INDIVIDUAL
IN RELATION TO
ACTS OF ADMINISTRATIVE AUTHORITIES

An analytical survey of the rights
of the individual in the administrative
procedure and his remedies against
administrative acts

Strasbourg

1975

II. Empfehlungen des Ministerkomitees des Europarates nach Art. 15 Abs. b der Satzung des Europarates zum Verwaltungsrecht

TABLE OF CONTENTS

INTRODUCTION	1
GENERAL OBSERVATIONS ANALYTICAL SURVEY	<u>page</u> 3
ANALYTICAL SURVEY	
I. The right to be heard	4
II. Access to information	11
III. Legal assistance	16
IV. Contents of administrative acts ..	19
V. Remedies	25
VI. Conditions of nationality and residence	33

II. Empfehlungen des Ministerkomitees des Europarates nach Art. 15 Abs. b der Satzung des Europarates zum Verwaltungsrecht

Zu den Empfehlungen des Ministerkomitees des Europarats zum Verwaltungsrecht und ihrer Entstehung:

- ausführlich *U. Stelkens/A. Andrijauskaitė*, in: U. Stelkens/A. Andrijauskaitė (Hrsg.), *Good Administration and the Council of Europe: Law, Principles and Effectiveness*, 2020, Rn. 1.62 ff.
- zur Geschichte des Committee of Experts on Administrative Law und seines Nachfolgers, der Project Group on Administrative Law (aufgelöst 2007 aus Kostengründen), die die Empfehlungen zum Verwaltungsrecht vorbereitet hatten: *Niemivuo*, EPL 14 (2008), 545 ff.
- speziell zur Entstehung der [Resolution \(77\)31](#) siehe [diese Nachweise](#)
- speziell zur Entstehung der [Recommendation CM/Rec\(2007\)7](#) siehe [diese Nachweise](#)

II. Empfehlungen des Ministerkomitees des Europarates nach Art. 15 Abs. b der Satzung des Europarates zum Verwaltungsrecht

INTRODUCTION

Scope of the survey

The present note takes stock of the legal provisions and practice in the different European States aimed at ensuring the protection of the individual with regard to administrative acts.

For purposes of the present study, the term "administrative acts" denotes: any measures or decisions taken in the exercise of public authority and of such nature as to affect the rights, interests and liberties of the individual. Judicial decisions and legislative acts are not included, however.

The note deals with two groups of problems: those relating to the taking of decisions by the administration (the administrative procedure), especially where these decisions are addressed to particular individuals, and those relating to the controls which can be exercised over administrative acts, and, in particular, the remedies against those acts. Wherever possible the note adds to the description of the present situation some indications of the trends that can be observed.

II. Empfehlungen des Ministerkomitees des Europarates nach Art. 15 Abs. b der Satzung des Europarates zum Verwaltungsrecht

- [Resolution \(77\)31 on the Protection of the Individual in Relation to the Acts of Administrative Authorities](#)
- [Recommendation No R\(80\)2 concerning the Exercise of Discretionary Powers by Administrative Authorities](#)
- [Recommendation No R\(81\)19 on the access to information held by public authorities](#)
- [Recommendation No R\(84\)15 relating to public liability](#)
- [Recommendation No. R \(87\)16 on administrative procedures affecting a large number of persons](#)
- [Recommendation R\(89\)8 on provisional court protection in administrative matters](#)
- [Recommendation No R\(91\)1 on administrative sanctions](#)
- [Recommendation No R\(91\)10 on the communication to third parties of personal data held by public bodies](#)
- [Recommendation No R\(93\)7 on privatisation of public undertakings and activities](#)
- [Recommendation No. R \(95\)19 on the implementation of the principle of subsidiarity](#)
- [Recommendation No R\(97\)7 on local public services and the rights of their users](#)
- [Recommendation No. R \(99\)8 on the financial liability of local elected representatives for acts or omissions in the course of their duties](#)

II. Empfehlungen des Ministerkomitees des Europarates nach Art. 15 Abs. b der Satzung des Europarates zum Verwaltungsrecht

- [Recommendation No R\(2000\)6 on the status of public officials in Europe](#)
- [Recommendation Rec\(2000\)10 on Codes of conduct for Public officials](#)
- [Recommendation Rec\(2001\)9 on alternatives to litigation between administrative authorities and private parties](#)
- [Recommendation Rec\(2002\)2 on access to official documents](#)
- [Recommendation Rec\(2003\)16 on the execution of administrative and judicial decisions in the field of administrative law](#)
- [Recommendation Rec\(2004\)15 on electronic governance \("e-governance"\)](#)
- [Recommendation Rec\(2004\)20 on judicial review of administrative acts](#)
- [Recommendation CM/Rec\(2007\)4 on local and regional public services](#)
- [Recommendation CM/Rec\(2007\)7 on good administration](#)
- [Recommendation CM/Rec\(2019\)6 on the development of the Ombudsman institution](#)
- [Recommendation CM/Rec\(2022\)2 on democratic accountability of elected representatives and elected bodies at local and regional level](#)
- [Recommendation CM/Rec\(2023\)5 of the Committee of Ministers to member States on the principles of good democratic governance](#)

II. Empfehlungen des Ministerkomitees des Europarates nach Art. 15 Abs. b der Satzung des Europarates zum Verwaltungsrecht

ReNEUAL 2.0

← back

Collection of CoE Texts, Documents and their "Travaux Préparatoires" Referred to in the Project on the Pan-European General Principles of Good Administration

II. Council of Europe Conventions and Recommendations and Resolutions of the Committee of Ministers to Member States on Good Administration and Judicial Review in Administrative Matters

In chronological order:

1. Resolution (74)29 on the protection of the privacy of individuals vis-à-vis electronic data banks in the public sector

- Explanatory report (drafted by the European Committee on Legal Cooperation)
- Resolution (74)29 was initiated by Recommendation 509(1968) of the Parliamentary Assembly on Human Rights and modern scientific and technological developments
- The report recommended in 8.1. of the PACE Recommendation 509(1968) was published in 1973, cf. *Report of the Committee of Experts on Human Rights to the Committee of Ministers on the Right to Privacy* (DH (73) of 17) of 8 May 1973
- Resolution (74)29 is one of the precursors of the Convention for the Protection of Individuals with regard to Automatic Processing of Personal Data (ETS No. 108)

2. Resolution (76)5 on legal aid in civil, commercial and administrative matters

- Explanatory memorandum (reproduced in CoE (ed.), *The administration and you* (1st edition 1996/1997), pp. 332 ff.)

3. Resolution (77)31 on the protection of the individual in relation to acts of administrative authorities

III. Empfehlungen, „Guidelines“ und Berichte anderer Organe, Einrichtungen und Komitees des Europarates zur guten Verwaltung

Parliamentary Assembly
Assemblée parlementaire

EN ▾ 🔒 EXTRANET

COUNCIL OF EUROPE
CONSEIL DE L'EUROPE

🏠 News Composition ▾ Work ▾ Functioning ▾ Focus Diary 🔍 ▾

★ FOCUS [+ All the files](#)

LIVE STREAM
Summer plenary Session
20-24 June 2022

Parliamentary Networks
Information, expertise, practical tools, monitoring...

Václav Havel Human Rights Prize 2022
Call for nominations

📰 NEWS



20/06/2022 | Session
Summer session highlights: addresses by the President of the Hellenic Republic and the King of the Netherlands



20/06/2022 | President
PACE President urges members not to get used to the war in Ukraine



20/06/2022 | Session
PACE reviews the work of its subsidiary bodies since the last session



20/06/2022 | Session
PACE elects two new Vice-Presidents

III. Empfehlungen, „Guidelines“ und Berichte anderer Organe, Einrichtungen und Komitees des Europarates zur guten Verwaltung

Council of Europe > Human Rights and Rule of Law > Venice Commission

[EN](#) | [FR](#) | [DE](#) | [IT](#) | [RU](#)

The Commission

About us

- Types of activities
- Founding documents
- News
- Programme
- References
- Members
- Positions
- Statements by the President

Democratic institutions and fundamental rights

- Constitutional reforms
- Fundamental rights
- Democratic institutions
- Rule of law
- Judicial reforms
- Ombudsman

Elections, referendums and political parties

- Council for Democratic Elections
- Conferences of Electoral Management Bodies
- Seminars and assistance
- Political parties
- VOTA database

Constitutional justice



For democracy through law

The **European Commission for Democracy through Law** – better known as the Venice Commission as it meets in Venice – is the Council of Europe's advisory body on constitutional matters.

III. Empfehlungen, „Guidelines“ und Berichte anderer Organe, Einrichtungen und Komitees des Europarates zur guten Verwaltung

Compilations of studies and opinions / Compilations d'extraits d'avis et de rapports

The documents below are compilations of extracts taken from opinions and reports/studies adopted by the Venice Commission. Their scope is to give an overview of the doctrine of the Venice Commission in a specific field. Compilations are intended to serve as a source of references for drafters of constitutions and of legislation, researchers as well as the Venice Commission's members, who are requested to prepare comments and opinions on such texts. Venice Commission's opinions relate to a specific country and, for this reason, any principle developed and any recommendation made in an opinion have to be seen in the specific constitutional context of that country.

- [Law-making procedures and the quality of the law](#)
- [Legal certainty](#)
- [Ombudsman institution](#)
- [Protection of local self-government](#)
- [Separation of powers](#)
- [Constitutional justice](#)
- [Courts and judges](#)
- [Prosecutors](#)



III. Empfehlungen, „Guidelines“ und Berichte anderer Organe, Einrichtungen und Komitees des Europarates zur guten Verwaltung

COUNCIL OF EUROPE
CONSEIL DE L'EUROPE

COUNCIL OF EUROPE

Congress of Local and Regional Authorities
The Congress
Le Congrès

Home About us ▾ A political Assembly ▾ Monitoring ▾ In the field ▾ Resources ▾ Secretariat ▾ News ▾ Search

You are here: Congress > Monitoring

Monitoring of the European Charter of Local Self-Government

Monitoring local and regional democracy is the most emblematic activity of the Congress of Local and Regional Authorities of the Council of Europe. The voice of municipalities and regions, the Congress is a unique assembly in Europe responsible for ensuring the proper application of the [European Charter of Local Self-Government](#). This international convention lays down standards for protecting the rights of local authorities and requires the 46 member states of the Council of Europe - which have all ratified it - to comply with a number of principles.



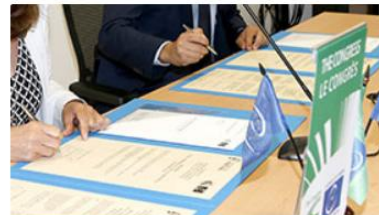
Role of the Congress

The Congress is responsible for evaluating the application of the European Charter of Local Self-Government in each member state.



Regular monitoring

The Congress carries out a regular general country-by-country monitoring visit to the 46 member states approximately every five years.



Postmonitoring

The Congress pursues a regular "post-monitoring" and "post-electoral" political dialogue with Council of Europe member states.



CARTA-MONITOR

Database of the Monitoring reports by country

CARTA-MONITOR

Leaflet

REPORTS

Reports by country

- [Adopted texts by country on the Monitoring of the European Charter of Local Self-Government and the observation of local and regional elections](#)

Other reports

III. Empfehlungen, „Guidelines“ und Berichte anderer Organe, Einrichtungen und Komitees des Europarates zur guten Verwaltung



32nd SESSION

CG32(2017)19final
28 March 2017

Recurring issues based on assessments resulting from Congress monitoring and election observation missions (reference period 2010-2016)

- 1. Monitoring of the European Charter of Local Self-Government**
- 2. Observation of local and regional elections**

Monitoring Committee

Rapporteurs:¹ Stewart DICKSON, United Kingdom (R, ILDG)
Leendert VERBEEK, Netherlands (R, SOC)

III. Empfehlungen, „Guidelines“ und Berichte anderer Organe, Einrichtungen und Komitees des Europarates zur guten Verwaltung



COUNCIL OF EUROPE

Group of States against Corruption

Home

About GRECO ▾

Structure ▾

Evaluations

Ad hoc procedures (Rule 34)

Plenary meetings

Conferences

Specific reports

You are here: [Group of States against Corruption](#)

Evaluations

GRECO evaluation procedures involve the collection of information through questionnaire(s), on-site country visits enabling evaluation teams to solicit further information during high-level discussions with domestic key players, and drafting of evaluation reports. These reports, which are examined and adopted by GRECO, contain recommendations to the evaluated countries in order to improve their level of compliance with the provisions under consideration. Measures taken to implement recommendations are subsequently assessed by GRECO under a separate compliance procedure. [\(more...\)](#)

Evaluation by round

V. Fifth Evaluation Round	▾
IV. Fourth Evaluation Round	▾
III. Third Evaluation Round	▾
II. Second Evaluation Round	▾



*Committed to Fighting
Corruption*

www.coe.int/greco

Search tool

IV. Verknüpfungen des „sonstigen Europaratsrechts“ mit der EMRK

[EGMR \[GK\], Große Kammer, 34503/97 v. 12.11.2008 - Demir und Baykara. /. Türkei\)](#)

85. The Court, in defining the meaning of terms and notions in the text of the Convention, can and must take into account elements of international law other than the Convention, the interpretation of such elements by competent organs, and the practice of European States reflecting their common values. The consensus emerging from specialised international instruments and from the practice of Contracting States may constitute a relevant consideration for the Court when it interprets the provisions of the Convention in specific cases.

86. In this context, it is not necessary for the respondent State to have ratified the entire collection of instruments that are applicable in respect of the precise subject matter of the case concerned. It will be sufficient for the Court that the relevant international instruments denote a continuous evolution in the norms and principles applied in international law or in the domestic law of the majority of member States of the Council of Europe and show, in a precise area, that there is common ground in modern societies [...].

Bestätigt durch: [EGMR \[GK\], 18030/11 v. 8.11.2016, Rn. 118 ff. – Magyar Helsinki Bizottság ./. Ungarn](#)

IV. Verknüpfungen des „sonstigen Europaratsrechts“ mit der EMRK

Zur “globalisierenden“ Interpretation” der EMRK unter Rückgriff auf sonstige völkerrechtliche Verträge und Empfehlungen internationaler Organisationen:

- *Andriantsimbazovina*, Cahiers de droit Européenne 47 (2011), 767, 781 ff.;
- *Breuer*, ZÖR 68 (2013), 729, 735 ff.;
- *van Drooghenbroeck*, Rev. trimestrielle des droits de l’homme 79 (2009), 811 ff.
- *Flauss*, AJDA 2009, 872 ff. und AJDA 2010, 997 f.
- *Flauss*, in: Iliopoulos-Strangas/Flauss (Hrsg.), Das soft law der europäischen Organisationen, 2012, S. 333 ff.
- *Krenc*, Rev. trimestrielle des droits de l’homme 121 (2020), 217 ff.
- *Klocke*, EuR 2015, 148 ff.
- *Pieta*, in: Boschiero/Scovazzi/Pieta/Ragni (Hrsg.), International Courts and the Development of International Law – Essays in Honour of Tullio Treves, 2013, S. 545 ff.
- *Polankiewicz*, in: Iliopoulos-Strangas/Flauss (Hrsg.), Das soft law der europäischen Organisationen, 2012, S. 167, 180 ff.
- *Tulkens/van Drooghenbroeck*, in: Liber Amicorum Michel Mahieu, 2008, S. 505 ff.
- *Uerpmann-Witzack*, in: FS Eckart Klein, 2013, S. 939 ff.
- *Wachsmann*, in: La conscience des droits – Mélanges en l’honneur de Jean-Paul Costa, 2011, S. 667 ff.

D) Konzept der paneuropäischen allgemeinen Rechtsgrundsätze guter Verwaltung

Bestandteil der „globalisierenden“ Auslegung der EMRK durch EGMR ist auch Rückgriff auf

- sonstige Europaratskonventionen
- Empfehlungen i. S. des Art. 15 Abs. b der Europarats
- Spruchpraxis/Empfehlungen der Parlamentarischen Versammlung
- Spruchpraxis/Empfehlungen sonstiger Einrichtungen des Europarates (z. B. der [Venedig-Kommission](#), [GRECO](#), [Kongress der Gemeinden und Regionen](#))

Empfehlungen des Ministerkomitees zum Verwaltungsrecht beziehen sich wechselseitig aufeinander, bauen aufeinander auf (was allerdings etwas abnimmt) und greifen auch auf Rechtsprechung des EGMR zurück

Auch sonst werden sich Organe des Europarates und EGMR offenbar zunehmend bewusst, dass alle Maßnahmen des Europarates ein Ganzes bilden, das seine Basis in den gemeinsamen Werten des Europarates und damit dem gemeinsamen Erbe seiner heute 46 Mitgliedstaaten hat

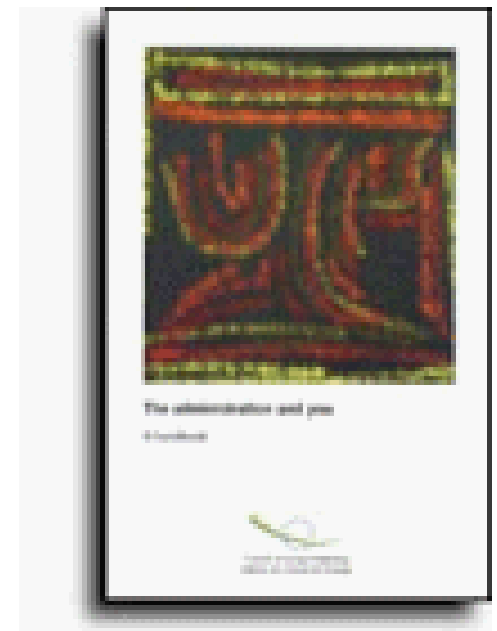
Ausführlich *U. Stelkens/A. Andrijauskaitė/Y. Marique*, in: *U. Stelkens/A. Andrijauskaitė* (Hrsg.), *Good Administration and the Council of Europe: Law, Principles and Effectiveness*, 2020, Rn. 31.98 ff.

D) Konzept der paneuropäischen allgemeinen Rechtsgrundsätze guter Verwaltung

Das Handbuch des Europarats “The administration and you” (1996) als Ergebnis einer ganzheitlichen Sichtweise des Verwaltungsrechts des Europarates

„Why this handbook?”

This handbook is intended to set out, in a logical and [...] easily comprehensible form, those principles of substantive administrative law and administrative procedure which are considered to be of primary importance for the protection of private persons in their relations with the administrative authorities”



D) Konzept der paneuropäischen allgemeinen Rechtsgrundsätze guter Verwaltung

Das Handbuch des Europarats “The administration and you” (1996) als Ergebnis einer ganzheitlichen Sichtweise des Verwaltungsrechts des Europarates

Chapter 1: Scope of the principles, rule of law background and definitions

Chapter 2: Substantive Principles

Chapter 3: Procedural Principles

Chapter 4: Special Issues (Sanctions, Revocation of administrative acts, data protection)

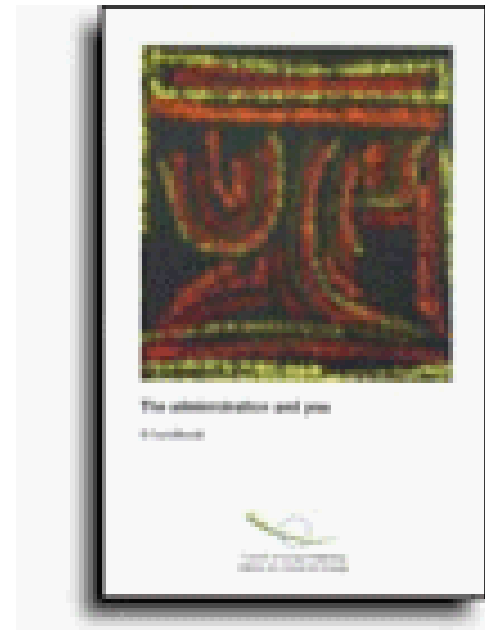
Chapter 5: Judicial Review and alternative dispute resolution

Chapter 6: Public liability and reparation

Appendix 1: Case law of the ECtHR

Appendix 2: Examples of the implementation of the principles in CoE member states

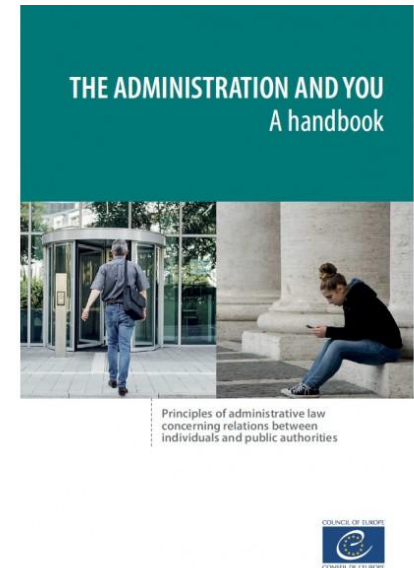
Appendix 3: CoE Recommendations



D) Konzept der paneuropäischen allgemeinen Rechtsgrundsätze guter Verwaltung

“The administration and you” 2. Aufl. 2018

- Keine richtige Neuauflage des Handbuchs von 1996
- Keine Anhänge
- Aber: Ist weniger auf die Situation der „Transformationsländer“ zugeschnitten und erhebt eher einen allgemeingültigen Anspruch
- Listet 21 Prinzipien auf und erläutert diese



D) Konzept der paneuropäischen allgemeinen Rechtsgrundsätze guter Verwaltung



Principles of administrative law
concerning relations between
individuals and public authorities



“The administration and you” 3. Aufl. 2024

- Weitgehend wortgleiche Neuauflage der 2. Aufl. 2018
- Aber: Bei jedem Prinzip nunmehr Ergänzung zu Fragen des Einsatzes von automatisierten Verfahren
- Basiert auf [J. Wolswinkel \(under the supervision of the CDCJ\), Comparative Study on Administrative Law and the Use of Artificial Intelligence and other Algorithmic Systems in Administrative Decision-Making in the Member States of the Council of Europe \(2022\)](#)

D) Konzept der paneuropäischen allgemeinen Rechtsgrundsätze guter Verwaltung

Konzept der paneuropäischen allgemeinen Rechtsgrundsätze guten Verwaltung:

- Bezeichnet die Ergebnisse der Arbeit der Europarats-Organen und des EGMR im Bereich des (allgemeinen) Verwaltungsrechts
- Ergeben in einer Gesamtschau eine „Administrative Law Toolbox“ eines demokratischen Rechtsstaats in Europa
- Keine Rekurrerung auf ein spezifisches Konzept von „guter Verwaltung“ oder „good governance“ – Frage der Verbindlichkeit bleibt offen,
- Beschränkung auf den europäischen Rechtsraum (keine „globalen“ Ambitionen)

D) Konzept der paneuropäischen allgemeinen Rechtsgrundsätze guter Verwaltung

Statute of the Council of Europe

Art. 3. Every member of the Council of Europe must accept the **principles of the rule of law and of the enjoyment by all persons within its jurisdiction of human rights and fundamental freedoms**, and collaborate sincerely and effectively in the realisation of the aim of the Council as specified in Chapter I.

- Konkretisierung der normativen Erwartungen des Art. 3 der Satzung an eine rechtsstaatliche Verwaltung durch die paneuropäischen allgemeinen Rechtsgrundsätze guten Verwaltung?
- Beispiel für Ermessensverwaltung: [U. Stelkens, Paneuropäische allgemeine Rechtsgrundsätze guter Verwaltung zum Ermessen und ihre Bedeutung für die georgische Verwaltung, 2018 \(Preprint bei Researchgate\)](#)

D) Konzept der paneuropäischen allgemeinen Rechtsgrundsätze guter Verwaltung

1. [The Pan-European General Principles on Administrative Organisation](#)
2. [The Pan-European General Principles on Local Self-Government](#)
3. [The Pan-European General Principles on the Status of Public Officials and Civil Servants](#)
4. [The Pan-European General Principles on Legality of Administration](#)
5. [The Pan-European General Principles on Administrative Rules and Administrative Rulemaking](#)
6. [The Pan-European General Principles on Discretion](#)
7. [The Pan-European General Principles on Legal Certainty and Protection of Legitimate Expectations in Administrative Matters](#)
8. [The Pan-European General Principles on Administrative Procedure and Procedural Rights](#)
9. [The Pan-European General Principles on Administrative Sanctions](#)

D) Konzept der paneuropäischen allgemeinen Rechtsgrundsätze guter Verwaltung

10. [The Pan-European General Principles on Public Procurement and other Competitive Award Procedures](#)
11. [The Pan-European General Principles on Freedom of Information and Transparency](#)
12. [The Pan-European General Principles on Data Protection in the Public Sector](#)
13. [The Pan-European General Principles on \(Local\) Public Services and the Rights of their Users](#)
14. [The Pan-European General Principles on Spatial Planning](#)
15. [The Pan-European General Principles on Judicial Review of Administrative Action](#)
16. [The Pan-European General Principles on Non-Judicial Review and Oversight of Administrative Action](#)
17. [The Pan-European General Principles on Public Liability for Administrative Action](#)

D) Konzept der paneuropäischen allgemeinen Rechtsgrundsätze guter Verwaltung

18. [The Pan-European General Principles on Digitalisation of Public Administration, E-Government and \(Semi-\) Automated Administrative Decision Making Processes](#)
19. [The Pan-European General Principles on Transnational Mutual Assistance and Participation in Administrative Procedures and Transfrontier Cooperation between Administrative Authorities](#)

E) Europarat und Europäische Union

- I. Institutionelle Verknüpfungen zwischen Europarat und Europäischer Union**
- II. Verknüpfung der Grundwerte des Europarats und der Europäischen Union**
- III. Verknüpfung des Grundrechtsschutzes des Europarats und der Europäischen Union**

I. Institutionelle Verknüpfungen zwischen Europarat und Europäischer Union

Art. 220 AEUV

(1) Die Union betreibt jede zweckdienliche Zusammenarbeit mit den Organen der Vereinten Nationen und ihrer Sonderorganisationen, **dem Europarat**, der Organisation für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa und der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung.

Die Union unterhält ferner, soweit zweckdienlich, Beziehungen zu anderen internationalen Organisationen.

(2) Die Durchführung dieses Artikels obliegt dem Hohen Vertreter der Union für Außen- und Sicherheitspolitik und der Kommission.

Hierzu *Kloth*, EuR - Beiheft 2/2012, 155 ff.; *Polakiewicz/Sandvig*, in: Schroeder (Hrsg), *Strengthening the Rule of Law in Europe*, 2016, S. 115, 130 ff.; *Uerpmann-Witzack*, in: Hatje/Müller-Graff (Hrsg.), *Europäisches Organisations- und Verfassungsrecht*, 2. Auf. 2022, § 39 Rn. 71 ff.

I. Institutionelle Verknüpfungen zwischen Europarat und Europäischer Union

Art. 220 AEUV wird konkretisiert durch:

- [Briefwechsel zwischen dem Europarat und der Europäischen Gemeinschaft über eine Verbesserung und Intensivierung der Zusammenarbeit](#)
- [Memorandum of Understanding between the Council of Europe and the EU v. 11. 5. 2007:](#)

Nr. 10 der Präambel des Memorandum of Understanding:

„The Council of Europe will remain the benchmark for human rights, the rule of law and democracy in Europe”

II. Verknüpfung der Grundwerte des Europarats und der Europäischen Union

Art. 3 SCoE

Every member of the Council of Europe must accept the **principles of the rule of law and of the enjoyment by all persons within its jurisdiction of human rights and fundamental freedoms**, and collaborate sincerely and effectively in the realisation of the aim of the Council as specified in Chapter I.

Art. 2 EUV

Die Werte, auf die sich die Union gründet, sind die Achtung der Menschenwürde, Freiheit, Demokratie, Gleichheit, Rechtsstaatlichkeit und die Wahrung der Menschenrechte einschließlich der Rechte der Personen, die Minderheiten angehören. Diese Werte sind allen Mitgliedstaaten in einer Gesellschaft gemeinsam, die sich durch Pluralismus, Nichtdiskriminierung, Toleranz, Gerechtigkeit, Solidarität und die Gleichheit von Frauen und Männern auszeichnet.

Einheitliches europäisches Rechtsstaatsprinzip und gemeinsame Grundwerte?

II. Verknüpfung der Grundwerte des Europarats und der Europäischen Union

Zur aufeinander aufbauenden gemeinsamen Entwicklung eines Rechtsstaats und Demokratiekonzept durch Europarat (Venedig-Kommission) und EU

- [Report on the Rule of Law, Adopted by the Venice Commission at its 86th plenary session \(Venice, 25-26 March 2011\) - CDL-AD\(2011\)003rev](#)
- [K. Nicolaidis/R. Kleinfeld, Rethinking Europe's "Rule of Law" and Enlargement Agenda OECD Publishing, 2012 – Sigma Paper No. 49](#)
- [Mitteilung COM\(2014\)158 final „Ein neuer EU-Rahmen zur Stärkung des Rechtsstaatsprinzips“](#)
- [Venice Commission, Rule of Law Checklist \(CDL-AD\(2016\)007\) of 18. March 2016](#)
- [Mitteilung COM\(2019\)343 final „Die Stärkung der Rechtsstaatlichkeit in der Union Ein Konzept für das weitere Vorgehen“](#)
- [Mitteilung COM\(2020\)580 final „Bericht über die Rechtsstaatlichkeit 2020 – Die Lage der Rechtsstaatlichkeit in der Europäischen Union“ und Länderberichte](#)

Andriantsimbazovina, CdE 47 (2011), 767, 774 ff.; *v. Bogdandy/loannidis*, CML Rev. 51 (2014), 59, 68 ff.; *E. Carpano*, État de droit et droits européens, 2005, 277 ff.; *Fuchs*, EuGRZ 2018, 237 ff.; *Kochenov/Pech/Platon*, RTDeur 2015, 689, 704 ff.

III. Verknüpfung des Grundrechtsschutzes des Europarats und der Europäischen Union

Art. 6 Abs. 2 und 3 EUV

- (2) Die Union tritt der **Europäischen Konvention zum Schutz der Menschenrechte und Grundfreiheiten** bei. Dieser Beitritt ändert nicht die in den Verträgen festgelegten Zuständigkeiten der Union.
- (3) Die Grundrechte, wie sie in der **Europäischen Konvention zum Schutz der Menschenrechte und Grundfreiheiten** gewährleistet sind [...], sind als allgemeine Grundsätze Teil des Unionsrechts.

III. Verknüpfung des Grundrechtsschutzes des Europarats und der Europäischen Union

Zum gescheiterten Beitritts der EU zur EMRK: [EuGH, Gutachten 2/13 v. 18.12.2014](#) zum Beitrittsvertragsentwurf vom Juni 2013

Hierzu (kritisch): *Benoît-Rohmer*, RTDeur. 2015, 593 ff.; *Breuer*, EuR 2015, 330 ff.; *Coutron*, RDP 2015, 1383, 1386 ff.; *Dubout*, Cahiers de droit européen 2015, 73 ff.; *Editorial Comments*, CML Rev. 52 (2015) 1, ff.; *Gaudin*, AJDA, 2015, 1079 ff.; *Jacqué*, Cahiers de droit européen 2015, 19 ff.; *Labayle/Sudre*, rfa 2015, 3 ff.; *Malenovský*, R.G.D.I.P. 2015, 705 ff.; *Pernice*, Cahiers de droit européen 2015, 47 ff.; *Spaventa* MJ 22 (2015), 35 ff.; *Toda*, DÖV 2016, 12 ff.; *Tomuschat*, EuGRZ 2015, 133 ff.; *Wendel*, NJW 2015, 921 ff.; *de Witte/Imamović*, E.L. Rev. 49 (2015), 683 ff.

Zur jüngsten Entwicklung:

Editorial Comments, CML Rev. 61 (2024), 1455 ff.; *Gaudin*, RTDH 142 (2025), 527 ff.; *Gundel*, EuR 2025, 84 ff.; *Hilpold*, EuZW 2024, 1149 ff.; *Schilling*, EuR 2025, 254 ff.

III. Verknüpfung des Grundrechtsschutzes des Europarats und der Europäischen Union

Verhältnis der Rechte der EMRK zu den Grundrechten der Charta:

Charta der Grundrechte der Europäischen Union

Artikel 52

Tragweite und Auslegung der Rechte und Grundsätze

(1) bis (2) [...].

(3) Soweit diese Charta Rechte enthält, die den durch die Europäische Konvention zum Schutz der Menschenrechte und Grundfreiheiten garantierten Rechten entsprechen, haben sie die gleiche Bedeutung und Tragweite, wie sie ihnen in der genannten Konvention verliehen wird. Diese Bestimmung steht dem nicht entgegen, dass das Recht der Union einen weiter gehenden Schutz gewährt.

Hierzu z. B. [EuGH \(GK\), C-511/18 u. a. v. 6.10.2020, Rn. 124 ff. - La Quadrature du Net](#)

III. Verknüpfung des Grundrechtsschutzes des Europarats und der Europäischen Union

Indirekte Bindung der EU an EMRK nach der Rechtsprechung des EGMR

- [EGMR \(GK\), Urt. v. 30. 6. 2005 - 45036/98 - Rn. 160 ff. – Bosphorus/Irland;](#)
- [EGMR, Urt. v. 16.12.2012 – 12323/11 – Rn. 105 ff. – Michaud/Frankreich](#)
- [EGMR \(GK\), Urt. v. 23.5.2016 - 17502/07 - Rn. 101 ff., 113 ff. – Avotiņš/Lettland](#)
- [EGMR, Urt v. 25.3.2021 – 40324/16 u. 12623/17 Rn. 96 ff., 112 ff., 130 ff. – Bivolaru u. Moldovan/Frankreich](#)
 - Grundsätzliche Verantwortung der EU-Mitgliedstaaten auch für Beachtung von EMRK-Standards durch die EU nach Rechtsprechung des EGMR
 - EU-Mitgliedschaft entbindet EU-Mitgliedstaaten nicht von ihrer Bindung an die EMRK, selbst dann, wenn sie zwingendes EU-Recht vollziehen (zusammenfassend hierzu *Callewaert*, CMLRev 55 [2018], 1685 [1711 ff.]).

III. Verknüpfung des Grundrechtsschutzes des Europarats und der Europäischen Union

Trotz Art. 6 Abs. 3 EUV und Art. 52 Abs. 2 GRCh ist ständige Rechtsprechung des EuGH:

„Es ist darauf hinzuweisen, dass die EMRK – auch wenn die durch sie anerkannten Grundrechte, wie Art. 6 Abs. 3 EUV bestätigt, als allgemeine Grundsätze Teil des Unionsrechts sind und nach Art. 52 Abs. 3 der Charta die darin enthaltenen Rechte, die den durch die EMRK garantierten Rechten entsprechen, die gleiche Bedeutung und Tragweite haben, wie sie ihnen in der EMRK verliehen werden –, solange die Union ihr nicht beigetreten ist, kein Rechtsinstrument darstellt, das formell in die Unionsrechtsordnung übernommen worden ist.“

So etwa [EuGH \(GK\), C-617/10 v. 26.2.2013, Rn. 44 - Åkerberg Fransson](#); [EuGH, C-398/13 P, Rn. 45 f. - Inuit Tappiriit](#); [EuGH \(GK\), C-601/15 PPU v. 15.2.2016, Rn. 45 \(J. N.\)](#) ; [EuGH \(GK\), C-203/15, C-698/15 v. 21.12.2016 Abs. 127 – Tele 2 Sverige AB](#); [EuGH \(GK\), C-426/16, Rn. 40 - Liga van Moskeeën en Islamitische Organisaties Provincie Antwerpen VZW](#); [EuGH \(GK\), C-537/16 v. 20.3.2018, Rn. 24 – Garlson Real Estate SA in Liquidation](#); [EuGH \(GK\), C-311/18 v. 16.7.2020, Rn. 97 ff. - Schrems II](#)